

# POSLOVANJE U OKVIRU STEČAJNOG POSTUPKA I STEČAJNI PLAN

---

Đuričin, Tomislav

Master's thesis / Diplomski rad

2023

*Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:* **University of Zagreb, Faculty of Organization and Informatics / Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike**

*Permanent link / Trajna poveznica:* <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:211:622098>

*Rights / Prava:* [Attribution-NoDerivs 3.0 Unported/Imenovanje-Bez prerada 3.0](#)

*Download date / Datum preuzimanja:* **2025-03-14**



*Repository / Repozitorij:*

[Faculty of Organization and Informatics - Digital Repository](#)



**SVEUČILIŠTE U ZAGREBU  
FAKULTET ORGANIZACIJE I INFORMATIKE  
VARAŽDIN**

**Đuričin Tomislav**

**POSLOVANJE U OKVIRU STEČAJNOG  
POSTUPKA I STEČAJNI PLAN**

**DIPLOMSKI RAD**

**Varaždin, 2023.**

**SVEUČILIŠTE U ZAGREBU**  
**FAKULTET ORGANIZACIJE I INFORMATIKE**  
**V A R A Ž D I N**

**Tomislav Đuričin**

**Studij: *Ekonomika poduzetništva***

**POSLOVANJE U OKVIRU STEČAJNOG POSTUPKA I**  
**STEČAJNI PLAN**

**DIPLOMSKI RAD**

**Mentor:**

dr.sc. Ivana Đunđek Kokotec

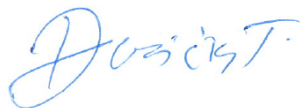
**Varaždin, lipanj 2023**

Tomislav Đuričin

### Izjava o izvornosti

Izjavljujem da je moj diplomski rad izvorni rezultat mojeg rada te da se u izradi istoga nisam koristio drugim izvorima osim onima koji su u njemu navedeni. Za izradu rada su korištene etički prikladne i prihvatljive metode i tehnike rada.

*Autor potvrdio prihvaćanjem odredbi u sustavu FOI-radovi*



---

**Tomislav Đuričin**

## Sažetak

Stečajni postupak za većinu poduzetnika, direktora i zaposlenika ima izuzetno negativnu konotaciju kao nešto što označava propast, uništenje, obustavu poslovanja, ugroženost egzistencije. No u okviru stečajnog postupka moguć je i nastavak poslovanja, zadržavanje radnika, preuzimanje novih poslova sve sa ciljem da se očuva znanje koje zaposlenici imaju, da se nastavi sa stvaranjem novih vrijednosti i da se pokuša tijekom stečajnog postupka ukloniti elementa koji su utjecali na pojavu negativnosti u poslovanju poduzeća, te ponovno stabilizirati poslovanje i omogućiti njegov nastavak na stabilnim osnovama. Pri tome odlučujuću ulogu ima stečajni upravitelj koji treba pravilno procijeniti mogućnosti za nastavak poslovanja, uložiti trud u vođenje poduzeća u okviru stečajnog postupka, te vjerovnici koji trebaju podržati stečajnog upravitelja u njegovim nastojanjima da se održi poslovanje. Stečajni zakon predviđa institut stečajnog plana koji bi trebao omogućiti nastavak poslovanja i zaključenje stečajnog postupka pri čemu nije rasprodana imovina stečajnog dužnika, radnici otpušteni, znanje izgubljeno. Uz to postoje i alternativni načini za zadržavanje poslovanja, izbjegavanje likvidacije i restrukturiranje stečajnog dužnika, koji bi u stečajnim postupcima trebali imati prednost nad likvidacijom s obzirom da su ekonomske prednosti takvog zaključenja stečajnog postupka nemjerljive za sve dionike radnike, vjerovnike, lokalnu zajednicu, pa i državu. Rad će prezentirati rezultate istraživanje provedenog među stečajnim upraviteljima vezano za stečajne postupke zaključene u razdoblju od 2015. do 2023.godine, te udio stečajnih dužnika u kojima je nastavljeno poslovanje za vrijeme stečajnog postupka, kao i nakon njegovog zaključenja.

Ključne riječi: stečaj, poslovanje, plan, zakon, restrukturiranje

# Sadržaj

1. Uvod .....	1
2. Razvoj stečajnog zakonodavstva u Republici Hrvatskoj .....	2
3. Stečajni postupak.....	4
4. Stečajni plan .....	8
4.1. Pripremna osnova .....	9
4.2. Provedbena osnova.....	12
4.3. Ispitivanje i očitovanja o stečajnom planu .....	14
4.4. Prihvaćanje i potvrda stečajnog plana .....	15
5. Poslovanje u okviru stečajnog postupka.....	17
6. Studije slučaja.....	19
6.1. Tvornica željezničkih vozila Gredelj d.o.o. u stečaju .....	19
6.2. Inkop obuća d.o.o. u stečaju.....	22
6.3. Međimurje beton Čakovec d.d. u stečaju .....	24
7. Istraživanje o poslovanju u okviru stečajnog postupka i stečajnom planu .....	26
7.1. Metodološki okvir empirijskog istraživanja .....	26
7.1.1. Pristup istraživanju i izbor metoda istraživanja.....	26
8. Rezultati kvantitativnog istraživanja.....	28
8.1. Opći podaci .....	28
8.1.1. Spolna struktura ispitanika.....	28
8.1.2. Dobna struktura ispitanika .....	30
8.1.3. Završeni stupanj obrazovanja ispitanika .....	31
8.1.4. Završeni fakultet ispitanika.....	33
8.1.5. Vrijeme proteklo od položenog ispita za stečajnog upravitelja .....	34
8.1.6. Broj imenovanja stečajnim upraviteljem u redovnim stečajnim postupcima.....	36
8.1.7. Broj društava koja su nastavila poslovanje u okviru stečajnog postupka.....	37
8.1.8. Trajanje stečajnih postupaka u kojima je nastavljeno poslovanje.....	39
8.1.9. Iskustvo s izradom stečajnog plana .....	40
8.2. Iskustvo s izradom stečajnih planova.....	42
8.2.1. Broj stečajnih postupaka zaključenih prihvaćanjem stečajnog plana.....	42
8.2.2. Vrijeme proteklo od zaključenja stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana	43
8.2.3. Nastavak poslovanja društva po zaključenju stečajnog postupka .....	45
8.2.4. Zadržavanje djelatnosti društva po zaključenju stečajnog postupka.....	46

8.2.5. Vrsta provedenog stečajnog plana.....	48
8.2.6. Visina namirenja vjerovnika I. višeg isplatnog reda.....	49
8.2.7. Broj zaposlenika kod otvaranja stečajnog postupka.....	51
8.2.8. Broj zaposlenika kod zaključenja stečajnog postupka.....	52
8.2.9. Visina namirenja vjerovnika II višeg isplatnog reda.....	54
8.3. Stečajno upraviteljska djelatnost.....	55
8.3.1. Način obavljanja stečajno upraviteljske djelatnosti.....	55
8.3.2. Broj trenutno aktivnih stečajnih postupaka.....	57
9. Unutarnja dosljednost podataka.....	59
10. Analiza istraživanja.....	60
11. Zaključak.....	62
12. Popis tablica.....	64
13. Popis slika.....	66
14. Literatura.....	67
15. Prilog I – anketni upitnik.....	69

# 1. Uvod

Tema ovog rada vezana je za stečajne postupke s naglaskom na poslovanje u okviru stečajnih postupaka i izradu stečajnog plana. Stečajni postupci se u Republici Hrvatskoj većinom vode po ustaljenom principu kako bi se unovčila imovina stečajnog dužnika i namirili vjerovnici iz sredstava koja su prikupljena unovčenjem imovine. Po otvaranja stečajnog postupka otpuštaju se radnici koji su u tom trenu zaposleni kod stečajnog dužnika, te se unovčenjem imovine i namirenjem vjerovnika iz sredstava dobivenih unovčenjem imovine, zaključuje stečajni postupak i stečajni dužnik se briše iz sudskog registra. Stečajnim zakonom je definiran i drugačiji način odvijanja stečajnog postupka koji odudara od uobičajenog a omogućuje nastavak poslovanja u okviru stečajnog postupka, te izradu stečajnog plana. Uz teorijski prikaz načina izrade stečajnog plana i opis svega potrebnog da bi stečajni plan bio potvrđen od strane suda i prihvaćen od vjerovnika, dan je i prikaz nekoliko stečajnih postupaka koji su ili završeni prihvaćanjem stečajnog plana ili je nakon nastavka poslovanja u okviru stečajnog postupka imovina stečajnog dužnika zajedno s zaposlenicima preuzeta od strane drugog društva sve s ciljem nastavka poslovanja i očuvanja radnih mjesta.

U sklopu izrade rada provedeno je i istraživanje među stečajnim upraviteljima u Republici Hrvatskoj na temu "Poslovanje u okviru stečajnog postupka i stečajni plan". Izrađen je anketni upitnik od dvadeset pitanja koji je poslan svim stečajnim upraviteljima u Republici Hrvatskoj kako bi se utvrdilo njihovo iskustvo s poslovanjem u okviru stečajnog postupka i izradom stečajnih planova. Izrađena anketa je podijeljena u tri cjeline, u prvoj su se tražili odgovori na opća pitanja, u drugoj cjelini su pitanja vezana za poslovanje u okviru stečajnog postupka, a anketa završava s dva opća pitanja vezana za način poslovanja stečajnih upravitelja i obujam poslova koja obavljaju trenutno. U radu su prikazani rezultati provedenog istraživanja u obliku slikovnih i grafičkih prikaza izrađenih uz pomoć alata Excel. Uz to ispitana je i dosljednost podataka pomoću Cronback alfa koeficijenta, te je prikazan izračun i interpretiran rezultat.

Nakon što je rad zaključen i ukratko sumirani dobiveni podaci, slijedi popis literature, slika i tablica koje su izrađene i prikazane u radu. U prilogu 1 je prikazan anketni upitnik koji je poslan na ispunjavanje i predstavlja osnovu za provedeno istraživanje.



## 2. Razvoj stečajnog zakonodavstva u Republici Hrvatskoj

Stečajni postupak je zakonski definiran postupak čiji su ciljevi, pokretanje, provođenje i smjernice definirane Stečajnim zakonom. Stečajni zakon je od osnivanja Republike Hrvatske doživio veći broj većih i manjih izmjena putem kojim su se pokušavale riješiti uočeni nedostaci i mogućnosti za unaprjeđenja u odnosu na postojeći zakon. Sabor Republike Hrvatske je 28. lipnja 1991. godine donio Ukaz o proglašenju Zakona o preuzimanju Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji kojim se preuzima Zakon o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji objavljen u Službenom listu SFRJ broj 84/89 kao zakon Republike Hrvatske (Ukaz o proglašenju Zakona o preuzimanju Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji, NN 53/1991). Nekoliko godina nakon toga 1994. godine donosi se nova novele Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji koja je obuhvaćala Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji (Zakon o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji, pročišćeni tekst, NN54/1994). Stečajnim zakonom koji je stupio na snagu 1. siječnja 1997 prestao je važiti Zakon o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji, te je njime napravljena značajnija promjena stečajnog zakonodavstva i pokušalo se urediti stečajno pravo u Republici Hrvatskoj. Uzor za stečajni zakon iz 1997 je bio njemački insolventni zakon koji je i u njemačkom zakonodavstvu uveo radikalne promjene. Stečajnim zakonom iz 1997. godine izmijenjene su odredbe prethodnih zakona koje su dužnika stavljale u povoljniji položaj nego vjerovnike, te su unesene odredbe koje su omogućavale reorganizaciju stečajnog dužnika i unijele mogućnost izrade stečajnog plana koji omogućuje nastavak poslovanja i odstupanje od klasičnog unovčenja imovine u okviru stečajnog postupka, namirenja vjerovnika sredstvima koja su prikupljena unovčenjem imovine i brisanje dužnika iz sudskog registra. Bartulović, Bodul i Vuković (2013) navode da se tim zakonom bolje reguliralo stečajno pravo, te se započelo usklađivanje stečajnog prava Republike Hrvatske sa stečajnim zakonima zapadnoeuropskih zemalja. Po donošenju Stečajnog zakona 1997. godine isti je vrlo često doživio izmjene i dopune, prva je bila već 1999. godine (NN 29/1999), pa redom 2000. godine (NN 129/2000), 2003. godine (NN 123/2003), 2006. godine (NN 82/2006), te 2010. godine (NN 116/2010). Značajnija izmjena i donošenje novog stečajnog zakona napravljeno je 2015. godine (NN 71/2015), kada je u stečajni zakon uveden i predstečajni postupak, koji je u Republici Hrvatskoj započeo s provođenjem donošenjem Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/2012) a koji je za vrijeme dok je bio na snazi, od 2012. do 2015. godine, također doživio nekoliko izmjena.

Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi pokušalo se urediti financijsko poslovanje poduzetnika, rokovi ispunjenja novčanih obveza i pravne posljedice zakašnjenja s

ispunjenjem novčanih obveza, postupak predstečajne nagodbe, te druga pitanja u vezi s time (Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, NN 108/2012). Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi uvedene su značajne novine, od kojih je najveća i najznačajnija da se postupci predstečajne nagodbe nisu provodili na sudovima, već su za njihovo provođenje bili zaduženi regionalni centri Financijske agencije i nagodbena vijeća osnovana u sklopu njih. Intencija zakonodavca je bila da se osnivanjem nagodbenih vijeća u sklopu regionalnih centara Financijske agencije poveća broj tijela koja mogu provoditi postupke predstečajnih nagodbi, te da se na taj način rasterete sudovi. Nižetić-Peroš (2020) iznosi da je za vrijeme dok je na snazi bio Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi došlo do značajnog smanjenja vrijednosti neizvršenih osnova za plaćanje, i to sa 43,47 na 24,14 milijardi kuna, te smanjenja blokiranih poslovnih subjekata, sa 72.401 na 41.659. U radu je ukupno bilo 8.959 predmeta, dok je predstečajna nagodba sklopljena u 2606 predmeta. Visina duga prijavljena u postupcima predstečajne nagodbe je vrlo značajna i za razdoblje od 1.listopada 2012.godine pa do 11.ožujka 2016 godine, što je razdoblje u kojem su se postupci predstečajnih nagodbi provodili po ovom zakonu, iznosila je 81.978.989.841,99 kn, što iznosi gotovo 24,5% BDP-a u 2015 godini. Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi bio je pokušaj da se poduzetnicima koji su se našli u poslovnim teškoćama omogući restrukturiranje i nastavak poslovanja, no veliki nedostatak je bio što se time trošak restrukturiranja prenio na vjerovnike koji su otpisivali svoja potraživanja, te su posljedično i sami bili suočeni s nelikvidnosti i nesolventnosti. Stoga su i oni pokretali postupak predstečajne nagodbe, te se time val nelikvidnosti i nesolventnosti širio cijelim gospodarstvom, što je za posljedicu imalo da su otpisani značajni iznosi dugovanja.

Stečajnim zakonom iz 2015 godine obuhvaćen je i predstečajni postupak kao sastavni dio zakona, te su njime obuhvaćena oba postupka u sklopu Stečajnog zakona (NN 71/2015). Značajnija promjena u odnosu na Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi je da se od donošenja Stečajnog zakona 2015.godine i predstečajni postupak provodi na Trgovačkim sudovima, a ne više pred nagodbenim vijećima Financijske agencije. Stečajni zakon iz 2015.godine kao i njegovi prethodnici vrlo je brzo doživio izmjene i dopune, prvu već 2017.godine (NN 104/2017), te drugu 2022.godine (NN 36/2022). Izmjenom iz 2022.godine u hrvatsko zakonodavstvo se preuzela Direktiva (EU) 2019/1023 Europskog parlamenta i vijeća od 20.lipnja 2019.godine o okvirima za preventivno restrukturiranje, otpustu dugu i zabranama, te o mjerama za povećanje učinkovitosti postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust dugu i o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 (Direktiva o restrukturiranju i nesolventnosti). Ovim izmjenama se stečajno zakonodavstvo i nadalje nastoji uskladiti s europskim stečajnim zakonodavstvom, prvenstveno u pogledu nastojanja da se poslovanje dužnika restrukturira, da se nastoji izbjeći prekid poslovanja dužnika i očuvaju radna mjesta.

### 3. Stečajni postupak

Stečajni postupak se provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Stečajni postupak predstavlja generalnu ovrhu nad cjelokupnom imovinom stečajnog dužnika, te se iz novčanih sredstava prikupljenih unovčenjem imovine namiruju vjerovnici (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022). Velika većina stečajnih postupaka završava obustavom poslovanja, otpuštanjem radnika, unovčenjem imovine stečajnog dužnika, te raspodjelom novčanih sredstava prikupljenih unovčenjem imovine vjerovnicima. Sredstva prikupljena unovčenjem imovine stečajnog dužnika nisu dovoljna niti za namirenje razlučnih vjerovnika, koji su osigurani hipotekama na imovini stečajnog dužnika, dok za namirenje vjerovnika koji nisu osigurani, a radi se o vjerovnicima I. višeg i II. višeg isplatnog reda, vrlo rijetko ima novčanih sredstava. Time stečajni vjerovnici I. višeg isplatnog reda gube značajne novčane iznose radi neisplate plaća za razdoblje u kojem su radili ali nisu primali plaću zbog blokade računa stečajnog dužnika, neuplate doprinosa koji su zakonom propisani da se isplaćuju prilikom isplata plaća, dok prema stečajnim vjerovnicima II. višeg isplatnog reda ostaju nepodmirene obveza bilo da se radi o dobavljačima, jedinicama lokalne uprave ili financijskim institucijama. Osim unovčenja imovine jedan od ciljeva stečajnog postupka je da se iz gospodarstva uklone oni poslovni subjekti koji ne ispunjavaju svoje financijske obveze, oštećuju vjerovnike, te time loše utječu na gospodarstvo. Stečajni postupak se otvara ukoliko sud utvrdi postojanja nekog od stečajnih razloga. Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Uz ova osnovna dva razloga koja većinom koriste vjerovnici da bi pokrenuli stečajni postupak nad dužnikom, i sam dužnik može predložiti otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerodostojnim da svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospeljeću (prijeteća nesposobnost za plaćanje). Gospodarski subjekti kod kojih su se stekli uvjeti za otvaranje stečajnog postupka u velikoj većini slučajeva ignoriraju zakonske odredbe po kojima su dužni dati prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, stoga je zakonodavac pri donošenju Stečajnog zakona 2015. godine uveo novinu da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka dužna podnijeti Financijska agencija ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Time se nastojalo otkloniti mogućnost da dužnici čiji su žiro računi blokirani nastave poslovati s blokiranim žiro računom duže vremensko razdoblje, te na taj način povećavaju svoje obveze i svjesno nastavljaju s oštećivanjem vjerovnika. Uz obvezu Financijske agencije da podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka postoji i obveza osoba ovlaštenih za zastupanje stečajnog dužnika po zakonu, člana upravnog odbora dioničkog društva, likvidatora, člana nadzornog odbora dužnika, te člana društva s ograničenom odgovornošću. Uz to propisano je

i da sve prethodno navedene osobe osobno odgovaraju vjerovnicima za štetu koju su prouzročili propustom svoje dužnosti davanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Ova obveza je propisana za velik broj osoba iz razloga što se time nastoji izbjeći da poduzeća nastavljaju s poslovanjem a da su se stekli stečajni razlozi. Unatoč toj obvezi najveći broj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka daje Financijska agencija. Novije analize nisu dostupne, no iz Analize i praćenja učinka stečajnog zakona za 2016 i 2017 godinu ([mpu.gov.hr](http://mpu.gov.hr)) u 2016 godini od ukupno 2.780 podnesenih prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužnik je podnio prijedlog u 38 slučajeva, vjerovnik u 133 slučaja, ostali predlagači u 85 slučajeva, dok je Financijska agencija podnijela prijedlog u 2.524 slučaja. Dužnik je dao prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u samo 1,37% slučajeva, dok je Financijska agencija dala prijedlog u 90,79% slučajeva. U 2017. godini od ukupno 1.500 podnesenih prijedloga dužnik je dao prijedlog u 51 slučaju ili u 3,4% slučajeva, dok je Financijska agencija dala prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u 1.185 slučajeva ili 79% slučajeva (Analize i praćenja učinka stečajnog zakona-2017, bez.dat.). Analize za daljnje godine nisu dostupne i bilo bi zanimljivo vidjeti je li trend broja prijedloga danih od strane dužnika i dalje nastavio rasti. Ukoliko je trend porasta nastavljen to je dobar pokazatelj da su odredbe Stečajnog zakona o osobnoj odgovornosti vjerovnicima napravile pozitivan pomak u shvaćanju odgovornosti za pravovremeno davanje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Jedan od razloga za tako mali postotak danih prijedloga za otvaranje stečajnog postupka od strane dužnika je i činjenica što je Stečajni zakon u članku 114. propisao da podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan uplatiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, predujam nisu dužni platiti radnici i prijašnji dužnikovi radnici, Financijska agencija i Republika Hrvatska. Ova zakonska odredba je i uzrok što nema više prijedloga za otvaranje stečajnih postupaka od strane dužnika i vjerovnika, jer nitko od njih ne želi izdvajati dodatna financijska sredstva za društvo koje posluje otežano, te je steklo uvjete za otvaranje stečajnog postupka.

Nakon što Sud zaprimi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka može pokrenuti prethodni postupak kako bi utvrdio pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka ili donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Sud će donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka bez provedbe prethodnog postupka ako je prijedlog podnijela Financijska agencija, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika ili vjerovnik a dužnik je priznao postojanje stečajnog razloga (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022).

Nakon što utvrdi postojanje stečajnog razloga Sud donosi rješenje o otvaranju stečajnog postupka kojim imenuje stečajnog upravitelja, poziva vjerovnike da prijave svoje tražbine, poziva izlučne i razlučne vjerovnike da obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, poziva dužnikove dužnike da svoje obveze ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika, te zakazuje ispitno i izvještajno ročište.

Sukladno članku 60. Stečajnog zakona (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022) na ispitnom ročištu prijavljene se tražbine ispituju prema svojim iznosima i redu. Stečajni upravitelj se na ispitnom ročištu očituje na svaku prijavljenu tražbinu da li ju priznaje ili osporava. Osim stečajnog upravitelja svaku tražbinu može osporiti drugi vjerovnik. Za svaku osporenu tražbinu sud upućuje vjerovnika na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine osim u slučaju kada za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, u kojem slučaju sud na parnicu upućuje osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022). Za svako osporavanje tražbina trebaju postojati konkretni razlozi za osporavanje budući da parnice radi utvrđivanja osporene tražbine donose nove troškove, te usporavaju odvijanje stečajnog postupka. Vjerovnici se po unovčenju imovine mogu namirivati tek nakon što su sve parnice koje se vode radi utvrđivanja osporene tražbine završene, te im je u interesu da se ospore samo tražbine čije osporavanje je osnovano. Pri tome trebaju voditi računa ne samo o trajnosti postupaka radi utvrđivanja osporene tražbine nego i o tome je li u slučaju uspjeha u sporu povećana visina namirenja ostalih vjerovnika. Nerijetko se vode parnice radi utvrđivanja osporene tražbine koje iziskuju angažman i vrijeme, kao i novčana sredstva za podmirenje troškova, u parnici se uspije, no stečajna masa nije dovoljna da bi se namirivali vjerovnici, te je svrhovitost vođenja takve parnice vrlo upitna.

Po održanom ispitnom ročištu održava se izvještajno na kojem stečajni upravitelj iznosi izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima. Na izvještajnom ročištu stečajni upravitelj iznosi podatke o imovini koja je u vlasništvu stečajnog dužnika, nekretninama i pokretninama, potraživanjima stečajnog dužnika prema njegovim dužnicima, upoznaje vjerovnike s poslovanjem stečajnog dužnika ukoliko se i ono dalje odvija, daje informacije o zaposlenicima stečajnog dužnika, ukoliko ih još ima, prijavljenim razlučnim i izlučnim pravima od strane vjerovnika, te na temelju informacija koje je skupio u dotadašnjem tijeku stečajnog postupka daje prijedlog vjerovnicima o mogućem daljnjem tijeku stečajnog postupka. Vjerovnici na izvještajnom ročištu na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučuju o daljnjem tijeku stečajnog postupka, osobito o tome je li moguće nastaviti poslovanje dužnika ili ga treba obustaviti. Odluku o nastavljanju ili obustavi poslovanja stečajni vjerovnici mogu izmijeniti na bilo kojoj daljnjoj skupštini vjerovnika. Ukoliko na izvještajnom ročištu vjerovnici donesu odluku o nastavku poslovanja stečajni upravitelj je osoba odgovorna za poslovanje stečajnog dužnika, on, osim što obavlja funkciju stečajnog upravitelja, obavlja i poslove direktora društva. Pri donošenju odluka u poslovanju stečajnog dužnika stečajni upravitelj treba upravljati poslovanjem u maniru dobrog gospodara, kako bi očuvao imovinu stečajnog dužnika i da bi poslovanje donijelo pozitivne rezultate. Negativan rezultat u poslovanju nikako nije prihvatljiv u tijeku stečajnog postupka i u slučaju kada postoji opasnost od stvaranja gubitaka u poslovanju stečajni upravitelj treba hitno zatražiti održavanje skupštine vjerovnika i

predložiti obustavu poslovanja stečajnog dužnika. Danom otvaranja stečajnog postupka sve obveze stečajnog dužnika prema vjerovnicima dospijevaju i daljnje poslovanje nije opterećeno podmirivanjem prošlih dugovanja (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022). Podmiruju se samo obveze nastale nakon dana otvaranja stečajnog postupka, stoga se vrlo brzo može utvrditi je li poslovanje održivo, te je li ga svrsishodno nastavljati. Ukoliko poslovanje stečajnog dužnika ostvaruje pozitivan rezultat, održivo je i postoje mogućnosti za njegov nastavak više je načina daljnjeg tijeka stečajnog postupka i mogućih rješenja za izlazak društva iz stečaja. Stečajni upravitelj je osoba koja treba procijeniti mogućnosti koje su prihvatljive, te predložiti stečajnim vjerovnicima da donesu odluku u kojem pravcu će se odvijati daljnji tijek stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj može vjerovnicima predložiti da se unovči imovina stečajnog dužnika, osobito kada nema mogućnosti za nastavak poslovanja stečajnog dužnika, da se imovina stečajnog dužnika ponudi u zakup zainteresiranim osobama kako bi se održalo poslovanje i zadržali zaposlenici, da se nastavi poslovanje stečajnog dužnika te da se pristupi izradi stečajnog plana.

## 4. Stečajni plan

Stečajni plan omogućava da se odstupi od zakonskih odredbi kojima se uređuje unovčenje i raspodjela stečajne mase. Sukladno članku 303. Stečajnog zakona (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022) stečajnim planom se mogu definirati različiti načini postupanja s imovinom stečajnog dužnika od kojih je posebno istaknuto slijedeće:

1. Ostaviti dužniku svu imovinu ili dio njegove imovine radi nastavka poslovanja,
2. Prenijeti dio ili svu imovinu dužnika na jednu ili više već postojećih osoba ili osoba koje će tek biti osnovane,
3. Dužnika pripojiti drugoj osobi ili spojiti s jednom ili više osoba,
4. Prodati svu imovinu ili dio imovine, s različnim pravima ili bez razlučnih prava,
5. Raspodijeliti svu imovinu ili dio imovine dužnika između vjerovnika,
6. Odrediti način namirenja stečajnih vjerovnika,
7. Namiriti ili izmijeniti različna prava,
8. Smanjiti ili odgoditi isplatu obveza dužnika,
9. Obveze dužnika pretvoriti u kredit,
10. Preuzeti jamstvo ili dati drugo osiguranje za ispunjenje obveza dužnika,
11. Urediti odgovornost dužnika nakon završetka stečajnog postupka,
12. Odrediti ostale odgovarajuće aktivnosti.

Široki spektar mogućnosti koje je zakonodavac naveo u ovom članku Zakona, kao i mogućnost da se predlože i druge vrste aktivnosti koje nisu striktno navedene, ukazuju na volju zakonodavca da se kroz stečajni plan izbjegne unovčenje imovine i stvore pretpostavke za nastavak poslovanja i zadržavanje djelatnosti ukoliko za to postoje mogućnosti. Stečajni zakon je time usklađen s člankom 2. Direktive o restrukturiranju i nesolventnosti EU (Službeni list Europske unije 26.6.2019) kojim je definirano da „restrukturiranje” podrazumijeva mjere koje su usmjerene na restrukturiranje poslovanja dužnika a koje uključuju promjenu sastava, uvjeta ili strukture imovine i obveza dužnika ili bilo kojeg drugog dijela strukture kapitala dužnika poput prodaje imovine ili dijelova poslovanja i prodaje poslovanja društva, te sve potrebne operativne promjene ili kombinaciju svega prethodno iznesenog.

Stečajni plan se može podnijeti u različitim fazama stečajnog postupka, te ga mogu podnijeti dužnik pojedinac ili stečajni upravitelj (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022). Dužnik pojedinac može podnijeti stečajni plan zajedno s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka ali i nakon otvaranje stečajnog postupka. Stečajni upravitelj može podnijeti stečajni plan nakon otvaranja stečajnog postupka, ili ako mu je naložena izrada stečajnog plana odlukom skupštine vjerovnika treba ga podnijeti u roku koji je određen odlukom vjerovnika. Stečajni plan se neće uzeti u obzir ukoliko je podnesen sudu nakon završnog

ročišta (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022). Ukoliko je stečajni postupak zaključen ali je naknadno pronađena imovina koja pripada stečajnom dužniku, te je iza stečajnog dužnika upisana stečajna masa odredbe stečajnog zakona o stečajnom planu se ne primjenjuju. Kako se navodi u presudi Visokog trgovačkog suda, poslovni broj PŽ-636/2021 od dana 24. veljača 2021. godine stečajna masa predstavlja samo imovinu koja može biti nositelj prava vlasništva i drugih prava i u čije ime i za čiji račun se mogu voditi sporovi, ali stečajna masa nije novi stečajni dužnik na kojega se onda mogu primjenjivati i odredbe o stečajnom planu (iusinfo.hr, bez dat.). Stečajni vjerovnici ne mogu podnositi stečajni plan nego samo naložiti stečajnom upravitelju izradu stečajnog plana i to na izvještajnom ročištu ili bilo kojoj kasnijoj skupštini vjerovnika, uzimajući u obzir prethodno navedenu odredbu Stečajnog zakona koja određuje da se neće uzeti u obzir stečajni plan koji se podnese sudu nakon završnog ročišta (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022).

U tijeku izrade stečajnog plana stečajni upravitelj, uz odobrenje odbora vjerovnika, ako je osnovan ili skupštine vjerovnika, može angažirati financijske ili pravne savjetnike koji mogu svojim stručnim znanjem pomoći pri izradi stečajnog plana. Razlozi angažmana savjetnika su ili kompleksnost poslovanja stečajnog dužnika pa time i izrade stečajnog plana, te je zbog toga potreban tim ljudi kako bi ga se izradilo, ili zato što stečajni upravitelj nema dovoljno iskustva iz određenog područja pa je potrebna angažirati stručne suradnike kako bi stečajni plan bio izrađen u skladu s zakonskim odredbama i u prihvatljivim ekonomskim okvirima.

Stečajni plan se, sukladno čl. 305. Stečajnog zakona (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022) sastoji od pripreme i provedbene osnove, te je daljnjim člancima Stečajnog zakona propisano što sadrži priprema s što provedbena osnova.

## **4.1. Pripremna osnova**

Člankom 306. Stečajnog zakona (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022) definira se da se u pripremoj osnovi navode mjere koje su poduzete prije otvaranja stečajnog postupka ili se trebaju poduzeti da bi se stvorili temelji za planirano ostvarivanje prava sudionika. Uz to pripremna osnova mora sadržavati sve podatke o osnovama i posljedicama stečajnog plana, kako bi vjerovnici mogli donijeti odluku o predloženom stečajnom planu, kao i da bi sud mogao potvrditi stečajni plan. Stečajni zakon ne određuje što točno treba sadržavati pripremna osnova nego ukazuje da ona daje podatke vjerovnicima o ciljevima stečajnog plana, mogućnostima da se oni ostvare, te time stvara osnovu za donošenje odluke o prihvaćanju stečajnog plana.

Pripremna osnova uobičajeno sadrži slijedeće točke:

### **1. OSNOVNI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU I TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA**



- 1.1. Osnovni podaci - ukratko se daju opći podaci o stečajnom dužniku navedeni u sudskom registru;
  - 1.2. Predmet poslovanja - popis djelatnosti za koje je stečajni dužnik registriran prema Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti koja se koristi za razvrstavanje poslovnih subjekata (pravnih i fizičkih osoba), te za vođenje administrativnih i poslovnih registara;
  - 1.3. Uprava društva - navode se članovi uprave/direktori stečajnog dužnika u trenutku otvaranja stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj ukoliko je nad društvom vođen prethodni postupak prije otvaranja stečajnog postupka, te stečajni upravitelj ili stečajni upravitelji ukoliko ih je bilo više od dana otvaranja stečajnog postupka do dana podnošenja stečajnog plana;
  - 1.4. Vlasnička struktura – imatelj udjela - navodi se vlasnička struktura stečajnog dužnika kako je to navedeno u sudskom registru;
  - 1.5. Radnje stečajnog upravitelja - potrebno je detaljno navesti radnje koje je obavio stečajni upravitelj u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka kako bi se vjerovnici upoznali s njima. Praćenjem izvješća koja su stečajni upravitelji dužni podnositi najmanje jedanput u tri mjeseca vjerovnici mogu pratiti tijek stečajnog postupka a ovdje se sumiraju sve poduzete radnje kako bi vjerovnici imali informaciju o poduzetom od strane stečajnog upravitelja.
2. IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA - stečajnom planu se kao prilozi prilažu financijska izvješća Stečajnog dužnika i to bilanca, račun dobiti i gubitka, bruto bilanca, pregled prenesenog, iskorištenog i neiskorištenog gubitka, prijava poreza na dobit, te izvješće o novčanim tokovima
    - 2.1. Nekretnine i pokretnine – potrebno je detaljno navesti svu imovinu stečajnog dužnika, s njezinom tržišnom vrijednošću procijenjenom od strane ovlaštenog procjenitelja.
    - 2.2. Imovina na računima - navode se brojevi žiro računa stečajnog dužnika, te stanje novčanih sredstava na njima u trenutku pisanja stečajnog plana.
  3. OBVEZE
    - 3.1. Ispitno ročište i utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika i razlučnih vjerovnika – u tablici prijavljenih, priznatih i osporenih tražbina navode se podaci o stečajnim vjerovnicima i prijavljenim, osporenim i utvrđenim tražbinama sukladno prijavama od strane vjerovnika na početku stečajnog postupka. Dostavlja se i popis razlučnih vjerovnika s iznosom tražbine osigurane razlučnim pravom, pravnim osnovom tražbine osigurane razlučnim pravom, te djelom imovine na koju se odnosi razlučno pravo. U ovom djelu plana se navode i podaci o razlozima osporavanja tražbina, te eventualnim promjenama vjerovnika u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka;
    - 3.2. Radnici – navode se podaci o mogućim zaposlenicima kod stečajnog dužnika ukoliko je nastavljeno poslovanje u tijeku stečajnog postupka.

3.3. Postupci u tijeku – potrebno je navesti sudske postupke u kojima je stečajni dužnik stranka kako bi se stečajni vjerovnici upoznali s njima, te dati prikaz njihovog utjecaja na stečajni plan i njegovu provedbu.

Na kraju ovog odjeljka se treba dati prikaz svih nespornih i spornih obveza prema vjerovnicima, izjasniti se o tražbinama vjerovnika nižih isplatnih redova, te mogućnostima i načinu njihovog namirenja, ukoliko se oni namiruju. Navode se i obveze stečajne mase, te troškovi stečajnog postupka s navođenjem načina njihovog podmirenja.

#### 4. GOSPODARSKI POLOŽAJ I MOGUĆNOST NAPLATE STEČAJNIH VJEROVNIKA

U ovom odjeljku se opisuje način namirenja vjerovnika u okviru stečajnog plana, te visina njihovog namirenja. Daju se informacije na koji način će se podmiriti obveze prema vjerovnicima, kao i način podmirenja obveza stečajne mase i troškova stečajnog postupka. U slučaju da je stečajnim planom predviđeno pripajanje stečajnog dužnika drugom društvu prilažu se ugovori o pripajanju. Uz to se opisuje i način podmirenja spornih obveza stečajnog dužnika. Ovo je najvažniji dio pripreme osnove budući da se u ovom odlomku opisuju načini namirenja vjerovnika, daju se informacije o strateškom investitoru ili društvu preuzimatelj u zavisnosti od načina podmirenja obveza prema vjerovnicima. Podmiritelj obveza se navodi svojim ukupnim podacima nazivom, adresom, OIB-om.

4.1. Ispunjenje preuzetih obveza - u ovom odjeljku navode se podaci koji su potrebni da bi rješenje o potvrdi stečajnog plana predstavljalo ovršnu ispravu. Sukladno članku 29. Ovršnog zakona (Ovršni zakon NN 112/2012, NN 25/2013, NN 93/2014, NN 55/2016, NN 73/2017, NN 131/2020, NN 114/2022) da bi ovršna isprava bila podobna za ovrhu u njoj trebaju biti naznačeni vjerovnik, dužnik, predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze, tj. rok za dobrovoljno ispunjenje tražbine. Stoga ti podaci trebaju biti navedeni u stečajnom planu kako bi ih sud mogao navesti u rješenju o potvrdi stečajnog plana čime ono postaje ovršna isprava podobna za ovrhu. Člankom 343. Stečajnog zakona propisano je da vjerovnici mogu na osnovi pravomoćnog rješenja o potvrdi stečajnog plana pokrenuti postupak ovrhe protiv dužnika, ali i protiv treće osobe ukoliko se rješenjem o potvrdi stečajnog plana utvrđuje da treća osoba preuzima jamstvo za ispunjenje stečajnog plana (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022).

#### 5. MODELI ZAKLJUČENJA STEČAJNOG POSTUPKA

5.1. Zaključenje stečajnog postupka po standardnom zakonskom modelu – kako bi se vjerovnicima dokazalo da im je mogućnost namirenja prihvaćanjem stečajnog plana povoljnija nego prema standardnom zakonskom modelu unovčenja imovine, u ovom odjeljku se treba dati prikaz namirenja vjerovnika po standardnom zakonskom modelu.

5.2. Zaključenje stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana - namirenje vjerovnika putem stečajnog plana temelji se na načelu da provedbom stečajnog plana vjerovnici ne smiju biti manje namireni nego što bi bili da se stečajni postupak provodi prema standardnom modelu

unovčenja imovine stečajnog dužnika i njegovim brisanjem iz sudskog registra. Prihvatanjem stečajnog plana stečajni vjerovnici su suglasni da se namiruju u skladu sa stečajnim planom a koji način namirenja treba biti za njih povoljniji od namirenja vjerovnika po standardnom zakonskom modelu.

5.3. Mjere za ostvarenje stečajnog plana - u ovom odjeljku se daje popis svih mjera koje će biti poduzete kako bi se ostvario predloženi stečajni plan. One se mogu definirati kao slijedeće, ali se pri tome ne ograničavaju samo na njih nego se mogu definirati i druge zakonom dopuštene mjere, a kako je to definirano člankom 303. stečajnog zakona (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022):

1. Namirenje obveza stečajne mase i troškova postupka sukladno stečajnom planu,
2. Namirenje stečajnih vjerovnika i razlučnih vjerovnika u visini i rokovima određenih stečajnim planom,
3. Davanje svih potrebnih izjava radi provođenja stečajnog plana,
4. Pripajanje stečajnog dužnika s Društvom preuzimateljem,
5. Smanjenje obveza spram određenih stečajnih vjerovnika.

## 4.2. Provedbena osnova

Članak 307. stečajnog zakona (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022) definira da provedbena osnova sadržava odredbe o tome kako će se stečajnim planom izmijeniti pravni položaj dužnika i drugih sudionika u postupku. Ovime je zakonodavac propisao obavezan sadržaj provedbene osnove s obzirom da je ona sastavni dio rješenja o potvrdi stečajnog plana, a što je pak definirano člankom 334. stečajnog zakona (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022). S obzirom da se u pripremnoj osnovi opisuje način na koji se uređuju odnos između stečajnog dužnika i vjerovnika, te načini namirenja vjerovnika, ona je detaljnije propisana stečajnim zakonom nego što li je to pripremna osnova. Pripremna osnova treba sadržavati slijedeća poglavlja:

1. Razvrstavanje vjerovnika
2. Namirenje vjerovnika
  - 2.1. Vjerovnici s utvrđenim tražbinama
  - 2.2. Vjerovnici s osporenim tražbinama
3. Učinci pravomoćnog rješenja o potvrdi stečajnog plana

Vjerovnici se u stečajnom planu trebaju razvrstati u skupine ukoliko se različito namiruju njihove tražbine. Stečajni zakon u članku 308. (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022) definira slijedeće skupine za koje se stečajnim planom odrediti namirenje:

1. Vjerovnike s pravom na odvojeno namirenje, ako se stečajnim planom utječe na njihova prava,

2. Stečajne vjerovnike koji nisu nižeg isplatnog reda,
3. Stečajne vjerovnike pojedinih nižih isplatnih redova, ukoliko se stečajnim planom posebno ne definira način njihovog namirenja smatra se da prihvaćanjem stečajnog plana prestaju tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova,
4. Radnici,
5. Posebnu skupinu mogu činiti vjerovnici s malim tražbinama,
6. Vlasnici udjela ili dioničari, ako se stečajnim planom utječe na njihova prava.

Pravila koja treba poštovati prilikom definiranja skupina vjerovnika su da se vjerovnici svrstavaju u skupine u skladu s gospodarskim interesom, razvrstavanje se treba temeljiti na valjanim razlozima i točno određenim kriterijima koji trebaju biti navedeni u stečajnom planu. Svi sudionici pojedine skupine moraju imati ista prava, ukoliko se odstupa od tog načela potrebno je stečajnom planu priložiti izjave vjerovnika kojima su suglasni da prihvaćaju takvo postupanje. Ukoliko su učinci stečajnog plana isti prema svim vjerovnicima tada nije potrebna dijeliti ih se u skupine (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022).

Za vjerovnike s osporenim tražbinama, a oko kojih tražbina se vode sudski postupci glede njihovog utvrđivanja, potrebno je stečajnom planom predvidjeti način namirenje u slučaju da se otkloni osporavanje. Uobičajeno je da se za namirenje tih vjerovnika u slučaju uspjeha u parnici uplati depozit na račun javnog bilježnika a koja sredstva će javni bilježnik isplatiti vjerovnicima osporenih tražbina po pravomoćnosti sudske odluke kojom će biti otklonjeno osporavanje osporene tražbine. Uz to je potrebno i definirati rok u kojem će javni bilježnik obaviti isplatu, te ukoliko ima vjerovnika koji su se odrekli prava na osiguranje obavezno definirati način postupanja prema njima.

U odjeljku „Učinci pravomoćnog rješenja o potvrdi stečajnog plana“ navodi se, za sve stečajne vjerovnike pojedinačno, iznos kojim se vjerovnik namiruje, te se može navesti i broj žiro računa na koji se obavlja namirenje. Za vjerovnike s osporenim tražbinama navodi se iznos i način polaganja depozita, kao i rok njihovog namirenja po pravomoćnosti sudske odluke kojom će biti otklonjeno osporavanje osporene tražbine. Ukoliko je stečajnim planom predviđeno podmirenje dospjelih obveza stečajne mase i troškova postupka, također je potrebno navesti ukupan iznos obveze prema svakom pojedinom vjerovniku, te se može navesti i broj žiro računa na koji se obavlja namirenje.

Stečajni plan se odnosi na sve vjerovnike bez obzira jesu glasovali za ili protiv stečajnog plana, te prihvaćanjem stečajnog plana sve tražbine, osim onih utvrđenih stečajnim planom, prestaju (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022).

U provedbenoj osnovi definiraju se i izjave koje treća osoba, bilo da je to strateški partner, društvo preuzimatelj ili bilo koja treća osoba koja podmiruje obveze prema vjerovnicima, treba dostaviti sudu. Neke od njih su slijedeće:

1. Izjava treće osobe kojom se obvezuje da će namiriti sve nesporne stečajne vjerovnike po pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana,
2. Izjava treće osobe da će namiriti sve vjerovnike stečajne mase i sve troškove postupka po pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana,
3. Izjava treće osobe da će uplatiti depozite na račun javnog bilježnika za podmirenje svih spornih obveza stečajnog dužnika prema stečajnim vjerovnicima i vjerovnicima stečajne mase u slučaju da one postanu nesporne, osim za one vjerovnike koji su se odrekli prava na osiguranje po pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana,
4. Izjava treće osobe da pristaje nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana steći 100% poslovne udjele u društvu stečajnog dužnika, odnosno da je spreman postati jedini član društva stečajnog dužnika,
5. Izjava treće osobe na pripajanje stečajnog dužnika, kao i prihvaćanje svih pravnih i financijskih promjena i obveza nastalih tim pripajanjem,
6. Izjava treće osobe da će po usvajanju stečajnog plana pristupiti sklapanju ugovora o pripajanju stečajnog dužnika i poduzeti druge potrebne radnje radi provođenja pripajanja.

Ukoliko je stečajnim planom predviđeno namirenje razlučnih vjerovnika, te time i brisanje upisanih založnih prava ili njihov prijenos u korist trećih, potrebno je dostaviti nacrt izjave, koja omogućuje brisanje ili prijenosa upisanih založnih prava na imovini stečajnog dužnika u korist podmiritelja obveze. Eventualni izostanak odgovarajuće izjave zamijenit će se rješenjem o potvrdi stečajnoga plana.

Ako je stečajnim planom predviđen nastavka poslovanja stečajnog dužnika nakon zaključenja stečajnog postupka, stečajnom planu je potrebno priložiti i odluka o imenovanju člana uprave – direktora društva po pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana, te izjave osoba koje će biti imenovane članom uprave/direktorom o prihvaćanju postavljenja za člana uprave/direktora po pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana.

### **4.3. Ispitivanje i očitovanja o stečajnom planu**

Predloženi stečajni plan sud je dužan ispitati, te ga može odbaciti ukoliko plan nije u skladu sa stečajnim zakonom. Članak 317. stečajnog zakona (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022) određuje uvjete za odbacivanje stečajnog plana, te određuje da će sud odbaciti stečajni plan po službenoj dužnosti u roku od 15 dana od njegovog podnošenja u slijedećim slučajevima:

1. Ako podnositelj plana nije poštovao propise o podnošenju i sadržaju plana, te ako ne može nedostatke otkloniti ili ih ne otkloni u roku koji mu odredi sud,
2. Ako nema izgleda da će plan koji je podnio dužnik potvrditi sud ili prihvate vjerovnici,

3. Ako se na osnovu plana koji je podnio dužnik ne mogu ostvariti prava koja bi vjerovnici trebali steći sukladno provedbenoj osnovi plana.

Ako sud ne donese odluku o odbacivanju stečajnog plana, zatražiti će očitovanje o stečajnom planu odbora vjerovnika (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022), ukoliko je on osnovan u konkretnom stečajnom postupku, dužnika pojedinca ako je stečajni upravitelj ponio plan ili stečajnog upravitelja ako je plan podnio dužnik. Zakonski nije određeno da se oni moraju očitovati o stečajnom planu i koje su posljedice ukoliko očitovanje izostane. No svakako je preporučljivo da dostave svoje očitovanje, osobito odbor vjerovnika, s obzirom da ukoliko se odbor vjerovnika nije očitovao o stečajnom planu to može značiti da se vjerovnici ne slažu s predloženim planom i da stečajni plan neće biti prihvaćen na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu.

Po proteku roka za očitovanje o stečajnom planu, bez obzira jesu li očitovanja zaprimljena ili ne, stečajni plan se objavljuje na e oglasnoj ploči trgovačkog suda pri kojem se vodi stečajni postupak, na e oglasnoj ploči se objavljuje kompletni stečajni plan ili samo njegov sažetak dok je cjelokupni plan, sa svim prilogima i dostavljenim očitovanjima, sukladno članku 320. stečajnog zakona (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022) dostupan na uvid u pisarnici suda. Ova zakonska odredba je unatoč čestim promjenama u stečajnom zakonu, ostala nepromijenjena iako je posve nepotrebna, s obzirom da se stečajni plan objavljuje na e oglasnoj ploči trgovačkog suda i na taj način je dostupan svim sudionicima, tj. mnogo širem krugu zainteresiranih sudionika nego li je to uvid u stečajni plan u pisarnici suda.

#### **4.4. Prihvaćanje i potvrda stečajnog plana**

Nakon što je sud ispitao stečajni plan i provjerio njegovu zakonitost, zatražio očitovanja od odbora vjerovnika, stečajnog upravitelja ili dužnika na stečajni plan, sud zakazuje ročište za raspravljanje i glasanje o stečajnom planu. Raspravljanje i glasanje o stečajnom planu se može obaviti na jednom ročištu ali je zakonodavac predvidio i mogućnost da sud odredi posebno ročište za glasanje o stečajnom planu. Sud utvrđuje popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju na osnovu zakonskih odredbi stečajnog zakona o utvrđivanju prava glasa stečajnih vjerovnika, pravo glasa o stečajnom planu imaju samo vjerovnici na čije tražbine stečajni plan djeluje. U skladu s načinom razvrstavanja vjerovnika u provedbenoj osnovi stečajnog plana odvija se i glasanje po skupinama. Pri tome treba uzeti u obzir zakonske odredbe o potrebnim većinama za prihvaćanje stečajnog plana. U stečajnom zakonu koji je stupio na snagu u 2022. godini (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022) došlo je do promjena u opisima većina potrebnih za prihvaćanje stečajnog plana. Člankom 330. novele stečajnog zakona objavljene 2022. godine propisano je da je stečajni plan prihvaćen od strane vjerovnika ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasala za plan, te ako zbroj

tražbina vjerovnika koji su glasali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana. Istim člankom novele stečajnog zakona iz 2017.godine propisano je da je stečajni plan prihvaćen ako je u svakoj skupini glasovala većina vjerovnika i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana. Naizgled je konstrukcija potpuno ista no pažljivim čitanjem se može uvidjeti da po sadašnjem zakonu u svakoj skupini većina vjerovnika treba glasati za plan, dok je prema zakonu uz 2017. u svakoj skupini trebala glasati većina vjerovnika, bez navođenja na koji način glasaju. Je li ova promjena bila slučajna ili je zakonodavac htio izmijeniti uvjete za prihvaćanje stečajnog plana nije poznato ali na ovakav način je propisano da većina vjerovnika svake skupine treba iskazati svoje prihvaćanje stečajnog plana.

Po utvrđivanju rezultata glasanja i prihvaćanja stečajnog plana od strane vjerovnika sud odlučuje o potvrdi stečajnog plana, te donosi rješenje o potvrdi stečajnog plana. Sastavni dio rješenja o potvrdi stečajnog plana čini provedbena osnova stečajnog plana. Za objavu potvrde stečajnog plana ili njegovu uskratu sud zakazuje ročište koje se sukladno članku 338. stečajnog zakona (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022) treba održati u roku od 15 dana od dana održavanja ročišta za glasanje. Na temelju pravomoćnog rješenja o potvrdi stečajnog plana stečajni vjerovnici mogu pokrenuti ovrhu protiv dužnika ili treće osobe koja je preuzela jamstvo za ispunjenje stečajnog plana. Iz tog je razloga važno da se u pripremljenoj osnovi stečajnog plana u odjeljku 4.1 Ispunjenje preuzetih obveza navedu svi podaci koji su potrebni da bi rješenje o potvrdi stečajnog plana predstavljalo ovršnu ispravu, a to su da su naznačeni vjerovnik, dužnik, predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze, tj. rok za dobrovoljno ispunjenje tražbine (Ovršni zakon NN 112/2012, NN 25/2013, NN 93/2014, NN 55/2016, NN 73/2017, NN 131/2020, NN 114/2022).

Nakon što rješenje o potvrdi stečajnog plana postane pravomoćno sud donosi rješenje o zaključenju stečajnog postupka (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022), te se time mijenjaju podaci o dužniku u sudskom registru i počinje novo razdoblje u poslovanju stečajnog dužnika.

## 5. Poslovanje u okviru stečajnog postupka

Nastavak poslovanja u okviru stečajnog postupka je jedna od pretpostavki koje su važne kako bi se stečajni postupak zaključio prihvaćanjem stečajnog plana i zadržala djelatnost stečajnog dužnika. Ono je osobito važno kada stečajni dužnik ima zaposlenike koji raspolažu specifičnim znanjima, odnosno kada postoji potreba za proizvodima ili uslugama stečajnog dužnika. Stečajni zakon (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022) je već kod imenovanja privremenog stečajnog upravitelja predvidio mogućnost da sud može zatražiti od privremenoga stečajnog upravitelja ne samo da utvrdi postojanje razlog za otvaranje stečajnoga postupka i nego da i procjeni kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika. Time je zakonodavac ukazao de se već kod utvrđivanja postojanja stečajnih razloga i odluke jesu li se stekli uvjeti za otvaranje stečajnog postupka treba procijeniti i mogućnost za nastavak poslovanja stečajnog dužnika. Po otvaranju stečajnog postupka stečajni upravitelj treba završiti poslove koji su nužni da bi se spriječilo nastajanje štete za stečajnog dužnika (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022), te se trebaju obaviti poslovi koji su korisni za stečajnu masu. Na stečajnom upravitelju je da procijeni postojanje izgleda za nastavak poslovanja stečajnog dužnika, stoga on treba imati ekonomska znanja kako bi to obavio na ispravan način.

U izvješću koje stečajni upravitelj treba pripremiti za izvještajno ročište nužno je da se očituje i o mogućnosti za nastavak poslovanja, te da stečajnim vjerovnicima prezentira sve činjenice potrebne za donošenje odluke o nastavku poslovanja. Na izvještajnom ročištu vjerovnici donose odluku o nastavku poslovanja ili njegovoj obustavi, dok u slučaju da se poslovanje nastavi odluku o eventualnoj obustavi poslovanja vjerovnici mogu donijeti na nekoj od idućih skupština vjerovnika. U svom izvješću i prijedlogu za nastavak poslovanja stečajni upravitelj treba prezentirati poslove koji stečajni dužnik treba obaviti, navesti raspolaže li stečajni dužnik dovoljnim brojem zaposlenika koji ih mogu obaviti, načinom na koji će financirati poslovanje, te mogućnostima na nabavkom sirovina i materijala potrebnih za proizvodnju. Pri tome treba voditi računa da su dobavljači voljni i dalje poslovati sa stečajnim dužnikom jer su otvaranjem stečajnog postupka ostale nepodmirene obveze prema njima, te su zbog otvaranja stečajnog postupka izgubili određena novčana sredstva. Stoga je potrebno da stečajni upravitelj obavi pregovore s dobavljačima kako bi se uvjerio da su dobavljači i dalje spremni isporučivati sirovine i repromaterijal stečajnom dužniku. Ukoliko su i daje voljni poslovati gotovo je sigurno da će se pogoršati financijski uvjeti za nabavkom sirovina i repromaterijala, bilo glede viših cijena, bilo radi lošijih rokova plaćanja. Dobavljači će sigurno pokušati naći način kako da povrate dio izgubljenih novčanih sredstava putem viših cijena za isporuke nakon otvaranja stečajnog postupka.



Otvaranjem stečajnog postupka ne prestaju ugovori o radi sklopljeni između stečajnog dužnika i zaposlenika, no otvaranje stečajnog postupka je, sukladno članku 191. stečajnog zakona (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022), posebno opravdan razlog za raskid ugovora o radu i stečajni upravitelj može raskinuti ugovore o radu s postojećim zaposlenicima. Stečajni upravitelj treba zatražiti odobrenje suda ukoliko želi sklopiti nove ugovore o radu, te se oni sklapaju na određeno vrijeme i za njih ne važe ograničenja koja su inače propisana za ugovore o radu općim propisima. Za nastavak poslovanja je nužno da se zadrže zaposlenici potrebni za obavljanje poslova. Zaposlenike treba stečajni upravitelj upoznati sa situacijom i objasniti im da uspjeh nastavka poslovanja u velikoj mjeri ovisi od njima. Uzevši u obzir činjenicu da zaposlenici još uvijek obavljaju svoje poslove i nisu napustili stečajnog dužnika, postoji velika vjerojatnost da će biti zainteresirani da se nastavi poslovanje i da će uložiti znatan trud kako ne bi došlo do gašenja poslovanja. Zaposlenici koji su imali sumnjali u mogućnost nastavka poslovanja i nakon otvaranja stečaja ili su imali druge mogućnosti za zaposlenje, ili su već odavno napustili stečajnog dužnika.

Prava tijela dužnika pravne osobe prestaju otvaranjem stečajnog postupka i prelaze na stečajnog upravitelja, te on time postaje jedina osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika dok svim članovima uprave, kao i nadzornog odbora prestaju mandati. Stečajni upravitelj upravlja svom imovinom stečajnog dužnika, koja otvaranjem stečajnog postupka postaje stečajna masa, kao i poslovanjem ukoliko je nastavljeno. Ujedno je i sva odgovornost za poslovanje prenesena na stečajnog upravitelja. Stečajni upravitelj je, kao osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika, odgovoran za sve prekršaje i eventualne nepravilnosti koje se mogu javiti u poslovanju, stečajni dužnik je podložan inspekcijskom nadzoru kao i bilo koje drugo trgovačko društvo koje posluje, stečajni dužnik ali i stečajni upravitelj mogu biti kažnjeni u slučaju da se u tijeku inspekcijskog nadzora utvrde eventualne nepravilnosti, stečajni dužnik kao pravna osoba a stečajni upravitelj kao osoba ovlaštena za zastupanje. Stečajni upravitelj treba voditi poslovanje stečajnog dužnika s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, kako je to propisano za članove uprave člankom 252. Zakona o trgovačkim društvima (Zakon o trgovačkim društvima, NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22, 18/23). Kod vođenja poslovanja nužno je da se u tijeku poslovanja u okviru stečajnog postupka ne stvaraju financijski gubici u poslovanju, s obzirom da se time umanjuje stečajna masa, kao i mogućnost namirenje vjerovnika. Nužno je redovito praćenje uspješnosti poslovanja i budućih novčanih tokova, te u slučaju pojave naznaka da poslovanje stečajnog dužnika neće ostvarivati pozitivan rezultat stečajni upravitelj treba zatražiti održavanje skupštine vjerovnika. Stečajni upravitelj treba stečajne vjerovnike upoznati s mogućnostima da poslovanje neće ostvarivati pozitivan rezultat, te predložiti vjerovnicima obustavu poslovanja.

## 6. Studije slučaja

U ovom odlomku će se iznijeti primjer društva kod kojeg je stečajni postupak zaključen prihvaćanjem stečajnog plana, ali i primjeri nastavka poslovanja stečajnog dužnika u tijeku stečajnog postupka uz zadržavanje djelatnosti nakon zaključenja stečajnog postupka i brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra.

### 6.1. Tvornica željezničkih vozila Gredelj d.o.o. u stečaju

Poduzeće TŽV Gredelj d.o.o. je utemeljeno 1894. kao glavna radionica Mađarskih državnih željeznica za popravak i glavni pregled parnih lokomotiva. Kroz 129 godina tradicije i iskustva, TŽV Gredelj je i danas jedno od vodećih trgovačkih društava u regiji u području projektiranja i proizvodnje novih vrsta tračničkih vozila kao i rekonstrukcije i modernizacije te održavanja svih vrsta tračničkih vozila. Predmet poslovanja poduzeća je projektiranje, razvoj, proizvodnja, rekonstrukcija, popravak i održavanje tračnih vozila, doknadnih dijelova i sklopova, metalnih konstrukcija i dizalica, ispitivanje kočne opreme, popravak i održavanje dizelsko-električnih agregata, kompresora i plinskih motora. Poduzeće posluje kroz dva odvojena pogona i to pogon lokomotiva te pogon proizvodnje i održavanja željezničkih vozila. U stečajnom postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodio nad TŽV Gredelj d.o.o. u stečaju pod poslovnim brojem St-979/2012, otvorenim 1. listopada 2012., vjerovnici su po otvaranju stečajnog postupka odlučili da stečajni dužnik nastavi s poslovanjem, a sve kako bi se održao kontinuitet na tržištu. Za potrebe nastavka poslovanja u tijeku stečajnog postupka, zaposlen je dio zaposlenika na određeno vrijeme, tako da se na dan 31.12.2020. u radnom odnosu nalazilo 396 radnika (od čega 264 u proizvodnji i 132 radnika pogonske režije i uprave), dok je pri otvaranju stečajnog postupka bilo zaposleno 1.453 radnika. Tijekom odvijanja stečajnog postupka zadržani su radnici koji su bili temelj za odvijanje proizvodnih aktivnosti, te je time zadržano i znanje i stručne kompetencije koje stečajni dužnik ima u djelatnostima kojima se bavi. Svi dijelovi poslovnih procesa su se odvijali za svo vrijeme stečajnog postupka, što je bilo temelj za održavanje proizvodnje i nastavak poslovanja za cjelokupno vrijeme odvijanja stečajnog postupka. Ugovori o radu su se sklapali na rok od mjesec dana, svaki mjesec se obnavljali, te se redovito tražilo odobrenje Suda za sklapanje ugovora o radu, sukladno Stečajnom zakonu (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022).

Stečajni postupak koji se vodio nad TŽV Gredelj d.o.o. u stečaju je bio jedan od najdužih stečajnih postupka koji se vodio u Republici Hrvatskoj a ako se uzme broj zaposlenih za vrijeme trajanja stečajnog postupka ovo je jedan od najvećih stečajnih postupaka koji se vodio u Republici Hrvatskoj.

Za vrijeme odvijanja stečajnog postupka objavljeno je nekoliko javnih poziva potencijalno zainteresiranim investitorima za ulaganje u društvo TŽV Gredelj d.o.o. u stečaju. Posljednji javni poziv investitorima objavljen je dana 31.srpnja 2020.godine, u Večernjem listu sažetak popisa, a na web stranici stečajnog dužnika kompletan poziv. Predmet javnog poziva je bilo ulaganje u stečajnog dužnika TŽV Gredelj d.o.o. u stečaju, radi održivosti nastavka poslovanja kroz izradu stečajnog plana prema odredbama Stečajnog zakona. Sukladno javnom pozivu investitori su pozvani da daju ponudu radi ulaganja koje će se provesti stečajnim planom u stečajnom postupku s ciljem nastavka temeljnog poslovanja stečajnog dužnika. U pozivu su definirani uvjeti poziva koji su obuhvaćali slijedeće:

1. Pravo sudjelovanja,
2. Uvid u postojeću dokumentaciju
3. Uvjeti i dokazi sposobnosti
4. Odredbe koje se odnose na zajednicu gospodarskih subjekata (ponuditelja),
5. Dodatne informacije i objašnjenja, te izmjene poziva,
6. Način izrade ponude,
7. Jezik i pismo ponude,
8. Sadržaj ponude,
9. Način dostave ponude te datum, vrijeme i mjesto dostave ponuda,
10. Valuta ponude,
11. Rok valjanosti ponude,
12. Jamstvo za ozbiljnost ponude,
13. Izmjena i/ili dopuna ponude i odustajanje od ponude,
14. Datum, vrijeme i mjesto otvaranja ponuda,
15. Pregled i ocjena ponuda,
16. Kriterij za odabir ponude,
17. Dopunjavanje, pojašnjenje i upotpunjavanje ponude,
18. Odluka o odabiru/poništenju i rok za donošenje odluke o odabiru/poništenju, te
19. Završetak postupka.

Potencijalno zainteresirani investitori su pozvani da obave postupak dubinskog snimanja stečajnog dužnika kako bi se upoznali sa stanjem u društvu, tehničkoj opremljenosti društva kao i sa svim ostalim informacijama potrebnima da bi utvrdili isplativost ulaganja.

U rujnu 2020.godine zaprimljena je ponuda poduzeća Tatravagonka a.s. iz Republike Slovačke koja je na 26.sjednici odbora vjerovnika održanoj dana 15.rujna 2020.godine i prihvaćena, te se pristupilo izradi stečajnog plana kojim bi se definiralo namirenje vjerovnika i način završetka stečajnog postupka. Kao financijski savjetnik u postupku izrade stečajnog

plana angažirano je društvo BDO Savjetovanje d.o.o., dok je pravno mišljenje o zakonskoj pravilnosti izrađenog stečajnog plana izradila prof.dr.sc. Jasnica Garašić.

Stečajni plan (Stečajni plan TŽV Gredelj, 18.lipnja 2021.godine) je definirao podjelu vjerovnika u slijedeće četiri skupine:

1. vjerovnici prvog višeg isplatnog reda,
2. vjerovnici drugog višeg isplatnog reda,
3. prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu,
4. razlučni vjerovnici s hipotekama nižih redova.

Vjerovnici prvog višeg isplatnog reda su se namirivali u visini od 49,00% visine njihove utvrđene tražbine, vjerovnici drugog višeg isplatnog reda su se namirivali u visini od 20,36% visine njihove utvrđene tražbine, kao i razlučni vjerovnici s hipotekama nižih redova, dok se prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu namirio u visini od 64% visine njegove tražbine. Kako je prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu ujedno bio i izlučni vjerovnik, otkupljena je imovina koji je izlučni vjerovnik preuzeo s osnove izlučnog prava.

Vjerovnici su ustupili ukupno utvrđene tražbine u korist strateškog partnera, te je on po obavljenom ustupu preuzeo na sebe ukupne tražbine svih vjerovnika. Dio ustupljenih tražbina strateški partner je unio u temeljni kapital stečajnog dužnika, čemu je prethodilo smanjenje temeljnog kapitala stečajnog dužnika na 0,00 kn uz istodobno povećanje temeljnog kapitala na iznos od 20.000,00 kn ulaganje u novcu od strane strateškog partnera (Stečajni plan TŽV Gredelj, 18.lipnja 2021.godine).

Pripremnom osnovom stečajnoga plana predviđeno je izdvajanje novčanih sredstava za slučaj da stečajni vjerovnici s osporenim tražbinama uspiju u parničnim postupcima radi dokazivanja svojih tražbina odgovarajućeg isplatnog reda odnosno radi otklanjanja osporavanja tih tražbina kao neosnovanog. Novčana sredstva potrebna za namirenje tih vjerovnika su položena na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu do okončanja parnica koje se vode radi otklanjanja osporavanja tražbina.

Za vjerovnike nižih isplatnih redova nije bilo predviđeno namirenje (Stečajni plan TŽV Gredelj, 18.lipnja 2021.godine).

Na ročištu koje je održano 15.srpnja 2021.godine od ukupno utvrđenih tražbina u iznosu od 765.957.161,89 kn, podršku planu dalo je 79,64%, vjerovnika, 15,85% vjerovnika glasalo je protiv plana, dok 4,52% nije glasalo. Time je većina vjerovnika prihvatila plan i pristupilo se njegovoj provedbi. Po uplati novčanih sredstava od strane strateškog investitora namireni su vjerovnici u skladu sa stečajnim planom.

Nakon što su obavljene sve radnje predviđene stečajnim planom, stečajni postupak je zaključen 30.studenog 2021.godine, te je poduzeće je nastavilo s poslovanjem po zaključenju stečajnog postupka.

## **6.2. Inkop obuća d.o.o. u stečaju**

Nad društvom Inkop obuća d.o.o. iz Poznanovca, Općina Bedekovčina otvoren je stečajni postupak dana 8.prosinca 2016.godine. Stečajni dužnik je zapošljavao 80-tak zaposlenih, te je obavljao djelatnost šivanja obuće za razne kupce od kojih je najznačajniji Ministarstvo obrane Republike Hrvatske, kao i drugi poslovni subjekti koji su imali potrebu za zaštitnom i vojnom obućom. Skupština vjerovnika je na sjednici održanoj dana 9.studenog 2017.godine donijela odluku da se nastavi poslovanje stečajnog dužnika, te da se izradi procjena vrijednosti pokretnina koje su bile u vlasništvu stečajnog dužnika, kako bi se mogla oglasiti njihova prodaja. Tijekom odvijanja stečajnog postupka stabilizirano je poslovanje, ugovoreni su novi poslovi tako da je stečajni dužnik nastavio poslovati, redoviti ispunjavati sve obveze nastale nakon dana otvaranja stečajnog postupka prema dobavljačima, isplaćivati plaće radnicima, kao i podmirivati obveze za poreze i doprinose. Sa zaposlenicima su tijekom stečajnog postupka sklapani ugovori o radu na određeno vrijeme, uz prethodno traženje odobrenja suda za sklapanje ugovora o radu kako je to i propisano člankom 191. Stečajnog zakona (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022).

Istovremeno s odvijanjem poslovanja pokušao se naći strateški investitor koji bi bio zainteresiran za preuzimanje poslovanja i nastavak djelatnosti kojom se stečajni dužnik bavio. S obzirom na visok iznos utvrđenih tražbina nije postojala mogućnost izrade stečajnog plana i namirenje vjerovnika putem stečajnog plana, te su se pokušavali naći drugi način da se održi poslovanje i zadrže zaposlenici i njihova specifična znanja i vještine. Vjerovnici su cijelo vrijeme odvijanja stečajnog postupka podržavali ideju o nastavku poslovanja s obzirom da je to bio jedini način da se zadrži stručna radna snaga. Stečajni dužnik je poslovao u maloj sredini stoga je lokalna zajednica također bila zainteresirana za nastavak poslovanja, s obzirom da bi otpuštanje 80 ljudi značajno utjecalo na proračun općine Bedekovčina. Stečajni dužnik je sa svojih 80 zaposlenih bio jedan od značajnijih poslodavaca u općini, stoga je njihova podrška cijelo vrijeme odvijanja stečaja bila izuzetno korisna.

Nakon što su se obavili razgovori s nekoliko potencijalnih investitora najozbiljniji interes je pokazalo društvo GroundStone Capital d.o.o. koje je poslalo ponudu za sklapanje ugovora kojim bi se ugovorio najam strojeva i opreme stečajnog dužnika, uz preuzimanje radnike i nastavak obućarske proizvodnje na minimalni rok od 12 mjeseci. Uz najam strojeva i preuzimanje radnika, predloženo je i preuzimanje obveza stečajnog dužnika za ispunjavanje

već postojećih ugovora za isporuku gotovih proizvoda. Na skupštini vjerovnika održanoj 16.svibnja 2019.godine vjerovnici su dali odobrenje stečajnom upravitelju za potpisivanje ugovora o najmu strojeva i opreme s društvom društva GroundStone Capital d.o.o.. S obzirom da se društva GroundStone Capital d.o.o. bavi investicijama, osnovalo je društvo Inkop International d.o.o. koje je bilo nosilac ugovora o najmu i registrirano je za takav vid djelatnosti. Skupština vjerovnika je ujedno donijela i odluku da se pristupi postupku unovčavanja strojeva i oprema u vlasništvu stečajnog dužnika na kojima se odvijala proizvodnja, kao i zalihama sirovina i gotovih proizvoda.

Sukladno odluci skupštine vjerovnika sklopljen je ugovor o najmu strojeva i opreme s društvom Inkop international d.o.o. za razdoblje od 21.kolovoza 2019 do 20.kolovoza 2020.godine, a kako je to navedeno u Izvješću stečajnoga upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase Inkop obuća d.o.o. u stečaju, (23.listopada 2019.). Prije toga je završena sva proizvodnja koju je stečajni dužnik imao ugovorenu s postojećim partnerima za razdoblje do 01.kolovoza 2019.godine, zaposlenici su u kolovozu 2019.godine iskoristili sav godišnji odmor za koji su pravo ostvarili u 2019.godini, te je stečajni dužnik ispunio sve financijske obveze nastale za vrijeme odvijanja stečajnog postupka prema radnicima. Najmoprimac je preuzeo radnike koji su bili zaposleni kod stečajnog dužnika a koji su bili voljni s njim sklopiti ugovore o radu, te je s radnicima sklopio ugovore o radu na neodređeno. Već i samo sklapanje ugovora o radu s radnicima na neodređeno vrijeme pokazalo je volju i ozbiljnost najmoprimca za nastavkom proizvodnje i djelatnosti kojom se bavio stečajni dužnik. Oglašena je prodaja strojeva i opreme, te se nakon nekoliko oglašavanja unovčila sva imovina stečajnog dužnika. Kupac strojeva i opreme je bilo društvo Inkop international d.o.o. koje je time kupilo najveći dio imovine stečajnog dužnika, koju je prije toga imalo u najmu. Na taj način je osiguralo sigurnost proizvodnje i mogućnost da započne ozbiljniju obućarsku proizvodnju temeljenu na tradiciji koja u sklopu društva Inkop u Poznanovcu traje više desetljeća. Da je odluka o ulasku u obućarsku proizvodnju bila ispravna pokazuju i financijski pokazatelji društva Inkop international d.o.o. koji kroz zadnje tri godine pokazuju stalan rast prihoda i dobiti. Tablica broj 1 pokazuje pokazatelje profitabilnosti društva Inkop international d.o.o. u razdoblju od 2019.godine do 2021.godine.

Naziv pozicije	2021	2020	2019
Poslovni prihod	1.530.600,00 €	1.206.900,00 €	402.800,00 €
Operativna dobit	54.200,00 €	37.700,00 €	32.200,00 €
EBITDA	112.100,00 €	71.200,00 €	33.400,00 €
Dobit nakon oporezivanja	52.400,00 €	36.600,00 €	28.800,00 €
Neto marža	3,43	3,03	7,15
Povrat na uloženi kapital (ROE)	11,11	8,71	7,52
Povrat na ukupnu imovinu (ROA)	6,38	5,1	5,47
EBIT, %	3,54	3,12	7,99
EBITDA, %	7,32	5,9	8,3
Novčani tijek iz rezultata	110.271,02 €	70.104,19 €	30.043,80 €

Tablica 1. Profitabilnost društva Inkop international d.o.o. u razdoblju 2019.-2021.

(Izvor: izradio autor prema podacima dostupnima na portalu bon.hr)

### 6.3. Međimurje beton Čakovec d.d. u stečaju

Međimurje beton Čakovec d.d. je društvo koje se bavilo projektiranjem, proizvodnjom i montažom armirano betonskih konstrukcija, te izgradnjom hala različitih namjena i veličina. Društvo je poslovalo uspješno dugi niz godina i gradilo objekte na području cijele bivše Jugoslavije. Zbog smanjenje potražnje za građevinskim objektima i rastuće konkurencije nad društvom je 28.prosinca 2012.godine otvoren postupak predstečajne nagodbe. Nakon što je nagodba s vjerovnicima uspješno sklopljena u svibnju 2013.godine, društvo je nastavilo s poslovanjem, međutim nije uspjelo konsolidirati poslovanje, te je opet zapalo u poslovne teškoće. Zbog neisplate plaća radnicima dan je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad društvom, te je dana 14.veljače 2014.godine otvoren stečajni postupak. Vrlo brzo po otvaranju stečajnog postupka, već 26.veljače 2014.godine, zaprimljena je ponuda društva Međimurje PMP d.o.o., koje posluje u neposrednom susjedstvu stečajnog dužnika, za najam proizvodne hale, te opreme za proizvodnju u vlasništvu stečajnog dužnika. Iako je izvještajno ročište bilo zakazano za 29.travnja 2014.godine, te bi se na njemu osnovao i odbor vjerovnika, stečajni upravitelj je već 03.ožujka 2014.godine sudu predložio osnivanje odbora vjerovnika. Žurno postupanje je bilo potrebno s obzirom da je prispjela ponuda za najam ukazivala da je moguć nastavak djelatnosti i zadržavanje radnika koji su imali specifična znanja za proizvodnju kojom se bavio stečajni dužnik. Na prvoj sjednici odbora vjerovnika odbor vjerovnika je prihvatio zaprimljenu ponudu i sklopljen je ugovor o zakupu s društvu Međimurje PMP d.o.o.. Na taj način je spriječen gubitak radnika, radnici su zaposleni u društvu Međimurje PMP d.o.o., te je nastavljena djelatnost proizvodnje armirano betonskih konstrukcija i proizvodnja hala za koju su radnici imali stručna znanja.

U daljnjem tijeku stečajnog postupka započelo se s oglašavanjem prodaje svih nekretnina i pokretnina stečajnog dužnika, te je zakupnik Međimurje PMP d.o.o. kupio najveći dio nekretnina i pokretnina čime je omogućen nastavak djelatnosti u okviru društva Međimurje PMP.

Stečajni postupak koji je proveden nad društvom Međimurje beton Čakovec d.d. je primjer kako je, unatoč činjenici da je stečaj zaključen i društvo obrisano iz sudskog registra, omogućen nastavak djelatnosti, zadržavanje radnika i nastavak proizvodnje u sklopu drugog poslovnog subjekta. Na taj način su zadržana radna mjesta, u okviru društva Međimurje PMP d.o.o. je proširena djelatnost kojom se bavio stečajni dužnik, te su izgrađeni objekti za velik broj poslovnih subjekata (Međimurje PMP, bez dat.).



## **7. Istraživanje o poslovanju u okviru stečajnog postupka i stečajnom planu**

U sklopu izrade ovog diplomskog rada provedeno je istraživanje među stečajnim upraviteljima u Republici Hrvatskoj na temu „Poslovanje u okviru stečajnog postupka i stečajni plan“. Istraživanje je provedeno na način da je putem aplikacije Google obrasca izrađena anketa te je email poruka sa zamolbom za ispunjavanje ankete u sklopu koje je bila i poveznica za ispunjavanje ankete poslana na mail adrese svih osoba koje obavljaju poslove stečajnih upravitelja u Republici Hrvatskoj. Popis stečajnih upravitelja je javno dostupan na e oglasnoj ploči Ministarstva pravosuđa, Popis stečajnih upravitelja (6.03.2023), a ukupno sadrži podatke o 357 osoba koje obavljaju poslove stečajnih upravitelja u Republici Hrvatskoj

### **7.1. Metodološki okvir empirijskog istraživanja**

U nastavku rada prikazati će se iskustva stečajnih upravitelja s nastavkom poslovanja u okviru stečajnog postupka te s izradom stečajnih planova, a do kojih se došlo provođenjem ankete. Prikazati će se pitanja na koja su traženi odgovori u sklopu provedene ankete te prezentirati rezultati koji su dobiveni. S obzirom da su stečajni upravitelji jedno od tijela stečajnog postupka te su osobe odgovorne na zastupanje stečajnog dužnika o njihovoj procjeni ovisi odluka o nastavku poslovanja u okviru stečajnog postupka. Ukoliko skupština vjerovnika odluči da je potrebno izraditi stečajni plan stečajni upravitelji su zaduženi za njegovu izradu. Oni su odgovorni i za poslovanje stečajnog dužnika kao i za izradu stečajnog plana.

Istraživanje je provedeno među svim stečajnim upraviteljima u Republici Hrvatskoj, kojih je ukupno u vrijeme provođenja istraživanja bilo ukupno 357 te su dobiveni odgovori od njih 106 ili 30% populacije stečajnih upravitelja.

#### **7.1.1. Pristup istraživanju i izbor metoda istraživanja**

Prilikom izrade ovog rada, korišteni su sekundarni i primarni podaci anketirajući stečajne upravitelje u Republici Hrvatskoj. Popis stečajnih upravitelja je javno dostupan na e oglasnoj ploči Ministarstva pravosuđa, te su mail adrese prikupljene uvidom u Popis stečajnih upravitelja (6.03.2023). Uz to kontaktirano je i Ministarstvo pravosuđa koje je dostavilo ažuriranu listu stečajnih upravitelja, na kojoj je ukupno 357 stečajnih upravitelja. Anketa je poslana na mail adrese svih 357 stečajnih upravitelja kako bi se obuhvatila ukupna populacija stečajnih upravitelja u Republici Hrvatskoj. Anketu su ispunila ukupno 106 stečajna upravitelje te oni čine uzorak na kojem je rađena obrada podataka i statistička analiza.

Pitanja u anketi su bila zatvorenog tipa u kojem su ispitanici trebali izabrati između ponuđenih odgovora, te su podijeljena u tri cjeline koje su činila ukupno dvadeset pitanja. Prvu cjelinu „Opći podaci“ činilo je devet pitanja u kojima su prikupljeni opći podaci kao što su dob, spol, stupanj obrazovanja, iskustvo rada kao stečajni upravitelj, te iskustvo sa zaključenjem stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana. Ukoliko je ispitanik odgovorio da je imao iskustva s izradom stečajnih planova prešlo se na drugu cjelinu u kojoj su se kroz devet pitanja tražili konkretniji odgovori kako bi se prikupile informacije o broju stečajnih postupak u kojima je obavljena funkcija stečajnog upravitelja a koji su zaključeni prihvaćenjem stečajnog plana u periodu od 2015.godine pa do trenutka ispunjavanja ankete. Godina 2015. je izabrana kao početak razdoblja iz razloga što je te godine provedena značajnija izmjena stečajnog zakona. Nakon toga slijedio je skup pitanja u kojem su se prikupljale informacije vezano za nastavak poslovanja i zadržavanje djelatnosti po zaključenu stečajnog postupka, broju radnika kod otvaranja i zaključenja stečajnog postupka, te visini namirenja vjerovnika u stečajnom postupku. Pitanja su tako koncipirana kako bi se dobile informacije o uspješnosti provedenog stečajnog postupka kroz zadržavanje zaposlenika i namirenje vjerovnika.

Treći set pitanja su ispunjavali svi ispitanici te je bio usmjeren na način na koji stečajni upravitelj obavlja djelatnost pri čemu su opcije bile samostalna djelatnost ili kao drugi dohodak, te u koliko stečajnih postupak trenutno obavlja funkciju stečajnog upravitelja. Upitnik je završen s mogućnošću da ispitanici unesu svoju mail adresu kako bi im se dostavili rezultati istraživanja, te izjavom o povjerljivosti podataka kojom se obvezujem čuvati povjerljivost svih prikupljenih podataka.

Anketa je izrađena putem aplikacije Google obrasca, te je email poruka sa zamolbom za ispunjavanje ankete u sklopu kojeg je bila i poveznica za ispunjavanje ankete poslana na mail adrese svih stečajnih upravitelja, njih ukupno 357, dana 2.ožujka 2023.godine. Poslane su dva puta zahvale za ispunjavanje ankete, podsjetnici i zamolbe za ispunjavanjem ankete 7. i 13. ožujka 2023.godine, te je anketa bila dostupna za ispunjavanje do 14.ožujka 2023.godine. Ispitanicima je bilo potrebno desetak minuta vremena da odgovore na sva pitanja, te su u uvodnom tekstu bili upoznati s vremenom koji je potrebno za ispunjavanje. S obzirom da se ne radi o dugom upitniku a i tematike je bila zanimljiva, kako su i sami ispitanici izjavili, odaziv je bio poprilično dobar. Od ukupno 357 ispitanika zaprimljeni su odgovori od njih 106, ili 30,00%.

## 8. Rezultati kvantitativnog istraživanja

Rezultati ankete biti će detaljnije prikazani u nastavku, te će uz sam opis biti prikazani i u grafičkom obliku, izrađenom od strane autora u radu Microsoft Excel.

### 8.1. Opći podaci

Prvi odjeljak pitanja je obuhvaćao opća pitanja koja su navedena u tablici 2.

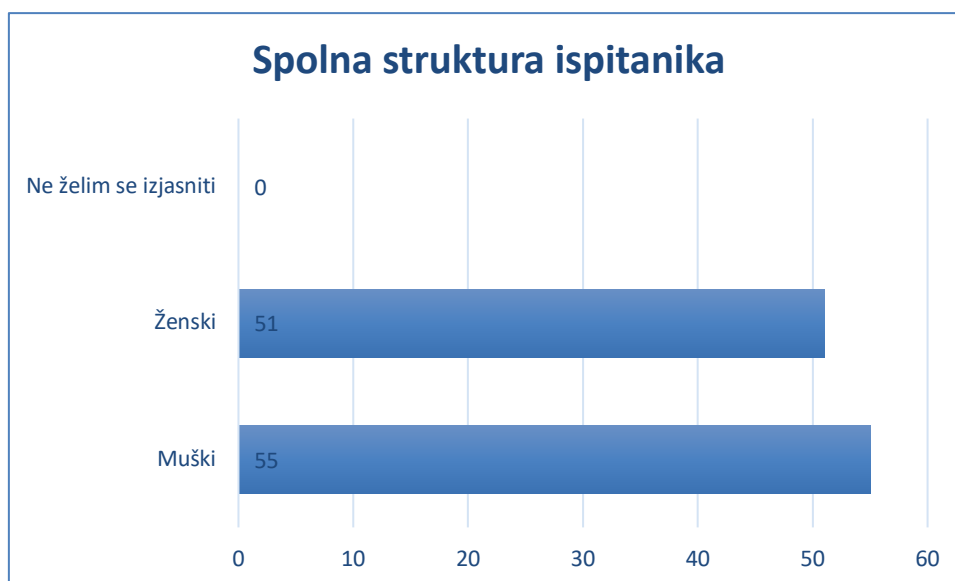
OPĆI PODACI			
1.	Spol	6.	Broj stečajnih postupaka u dosadašnjem radu
2.	Dob	7.	Broj društava koja su nastavila poslovanje
3.	Završena razina obrazovanja	8.	Trajanje stečajnog postupka u društvu koje je nastavilo poslovanje
4.	Završen fakultet	9.	Dosadašnje iskustvo s provedbom stečajnog plana
5.	Vrijeme polaganja ispita za stečajnog upravitelja		

Tablica 2. Opća pitanja

(Izvor: izradio autor)

#### 8.1.1. Spolna struktura ispitanika

Ispitanicima su ponuđena tri odgovora na ovo pitanje pri čemu niti jedan ispitanik nije odabrao odgovor da se ne želi izjasniti oko spola. Ovaj odgovor je ponuđen ispitanicima kako bi se pružio što veći stupanj anonimnosti prilikom ispunjavanja ankete. Među 106 ispitanika koji su ispunili anketu nešto je veći broj pripadnika muškog spola i to njih 55, dok je anketu ispunila 51 pripadnica ženskog spola.



Slika 1. Spolna struktura ispitanika

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

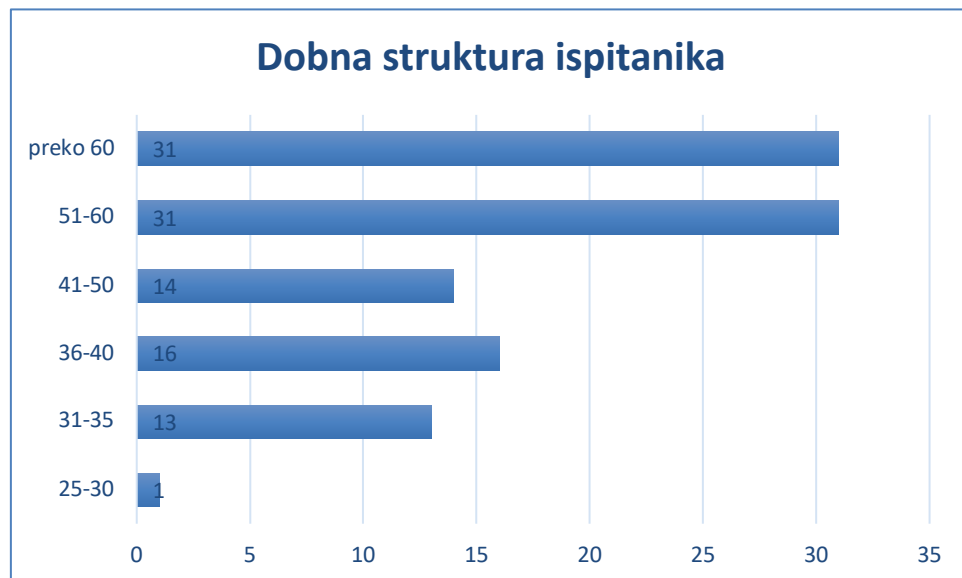
Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata SPOLNA STRUKTURA ISPITANIKA
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>1,00</b>	<p>Aritmetička sredina uzorka ima vrijednost 1,00, dok je standardna devijacija duplo manja te dobiveni koeficijent varijacije iznosi 50,20% stoga se radi o višoj razini disperziranosti podataka koja uvjetuje nižu razinu reprezentativnosti podataka. Standardna pogreška je poprimila nisku vrijednost od svega 0,05 dok je vrijednost varijance 0,25. Odgovori su zaprimljeni od više osoba muškog spola (brojčana oznaka 1) te je modalna vrijednost jednaka 1, koliko iznosi i medijalna vrijednost. Vrijednosti medijana i aritmetičke sredine su iste, stoga se radi o simetričnoj distribuciji u kojoj su vrijednosti pravilno raspoređene s obje strane središnje vrijednosti pri čemu asimetričnost iznosi 0,077 a zaobljenost podataka -2,03. Maksimalna vrijednost koeficijenta koji su pridruženi odgovorima je 3 (za osobe koje se nisu htjele izjasniti oko spola), a minimalna vrijednost (za osobe muškog spola) je jednaka 1, stoga je raspon podataka 2. Sumirajući brojčane oznake za svih 106 redova koji predstavljaju odgovor jednog ispitanika dobiven je broj 157.</p>
Standardna pogreška	0,048760249	
Medijan	1	
Mod	1	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>0,502017493</b>	
Varijanca	0,252021563	
Asimetričnost	0,076613941	
Zaobljenost	-2,032852356	
Raspon podataka	2	
Minimum	1	
Maksimum	3	
Zbroj	157	
Broj redaka	106	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>50,20%</b>	

Tablica 3. Spolna struktura ispitanika – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.1.2. Dobna struktura ispitanika

Prema podacima koji su dobiveni od ispitanika među stečajnim upraviteljima prevladavaju osobe starije od 51 godine, s obzirom da je odgovore od 51-60 i preko 60 godina izabralo njih 62, od ukupno 106 zaprimljenih odgovora. Razlog tome je da se za obavljanje poslova stečajnog upravitelja odlučuju osobe koje imaju poslovno iskustva potrebnog za obavljanje ove djelatnosti, ali i iz razloga što se radi o izuzetno zahtjevnom, multidisciplinarnom poslu koji zahtjeva širok spektar vještina i znanja. Osim toga stečajni upravitelj nije atraktivno zanimanje kojim bi se mladi željeli baviti, pa je stoga jako mali udio osoba mlađih od 30 godina koje obavljaju poslove stečajnog upravitelja.



Slika 2. Dobna struktura ispitanika

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

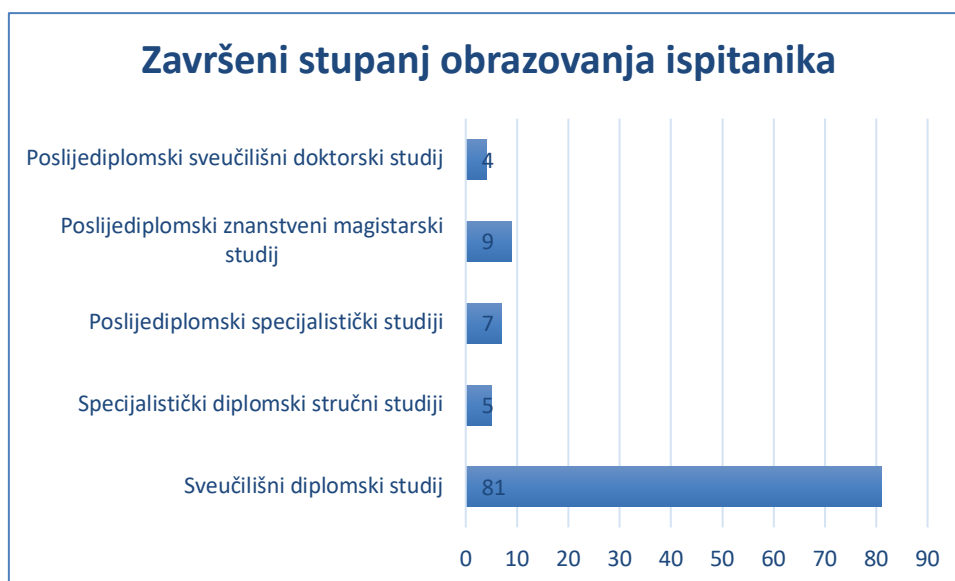
Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata DOB ISPITANIKA
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>4,45</b>	Ispitanicima je ponuđeno da svoju dob definiraju unutar ukupno 6 razreda pri čemu je minimalnu vrijednost predstavljao razred od 25-30 godina (brojčana oznaka 1), dok je maksimalna dob bila preko 60 godina (brojčana oznaka 6). Zbrajanjem svih brojčanih oznaka dobiven je rezultat od 472 za 106 ispitanika. Najčešće ponavljane vrijednosti su 5 i 6, odnosno raspon od 51-60 godina te preko 60 godina, te možemo zaključiti da preko 50% ispitanika, tj. njih 58,5% ispitanika ima 51 i više godina. Podatak nam ukazuje da se poslovima stečajnog upravitelja bave pojedinci zrelije i starije životne dobi. Uočava se kako samo jedna osoba čija je dob od 25-30 godina obavlja poslove stečajnog upravitelja. Koeficijent varijacije iznosi 31,78% koji ukazuje na umjerenu razinu disperziranost podataka koja uvjetuje njenu srednju razinu reprezentativnosti. Standardna pogreška je 0,14, varijanca iznosi 2,003 uz asimetričnost od -0,56 i zaobljenost od -0,91. Ovdje se radi o negativno asimetričnoj distribuciji, pri čemu medijalna vrijednost iznosi 5 te je veća od aritmetičke sredine koja iznosi 4,45. Ostvarena vrijednost standardne devijacije od 1,42, ja manja od aritmetičke sredine više od 3 puta.
Standardna pogreška	0,137446927	
Medijan	5	
Mod	5	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>1,415102725</b>	
Varijanca	2,002515723	
Asimetričnost	-0,56001021	
Zaobljenost	-0,91255674	
Raspon podataka	5	
Minimum	1	
Maksimum	6	
Zbroj	472	
Broj redaka	106	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>31,78%</b>	

Tablica 4. Dobna struktura ispitanika – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.1.3. Završeni stupanj obrazovanja ispitanika

Jedan od osnovnih uvjeta da bi osoba mogla pristupiti polaganju ispita za stečajnog upravitelja je savršen sveučilišni diplomski studij, te se time traži od stečajnih upravitelja da imaju završenu određenu razinu obrazovanja. Prema dobivenim podacima od ispitanika najveći dio stečajnih upravitelja, njih 81 od ukupno 106 zaprimljenih odgovora, ima završen upravo ovaj stupanj obrazovanja. No ipak ima i stečajnih upravitelja koji su i nastavili sa svojim obrazovanjem, te su završili magistarske i doktorske studije, dodatno se educirajući i školujući kako bi stekli i nova znanja.



Slika 3. Završen stupanj obrazovanja ispitanika

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

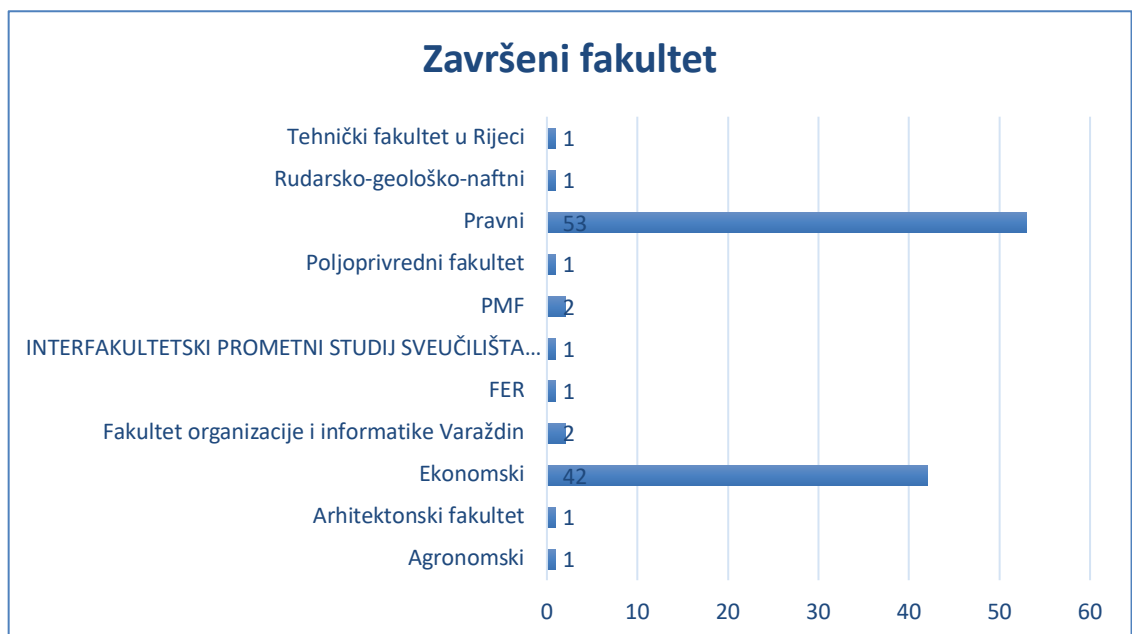
Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata <b>ZAVRŠENI STUPANJ OBRAZOVANJA ISPITANIKA</b>
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>1,58</b>	<p>Upitnikom je definirano ukupno 5 kategorija stupnja obrazovanja, od čega je najniža završena razina obrazovanja ispitanika sveučilišni diplomski studij iz razloga što je to osnovni uvjet da bi osoba pristupila polaganju ispita za stečajnog upravitelja. Razini obrazovanja sveučilišni diplomski studij pridružena je brojčana oznaka 1 dok se maksimalnu vrijednost pod brojem 5 vezala uz poslijediplomski sveučilišni doktorski studij (raspon podataka jednak je 4 ). Modalnom vrijednost od 1 ukazuje se da daleko najveći broj ispitanika ima završeni sveučilišni diplomski studij. Koeficijent varijacije od 73,31% pokazuje višu razinu disperziranosti podataka koja uvjetuje nižu razinu reprezentativnosti podataka. Odnosno, standardna devijacija od 1,16 je niža od aritmetičke sredine čija vrijednost iznosi 1,58. Radi se o pozitivno asimetričnoj distribuciji, uz razinu standardne pogreške od 0,11 i varijancu u iznosu od 1,35. Asimetričnost podataka je 1,80 uz njihovu zaobljenost u iznosu od 1,83. Zbroj brojčanih oznaka za ukupno 106 ispitanika iznosi 168.</p>
Standardna pogreška	0,112847586	
Medijan	1	
Mod	1	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>1,161837006</b>	
Varijanca	1,349865229	
Asimetričnost	1,79543331	
Zaobljenost	1,82647964	
Raspon podataka	4	
Minimum	1	
Maksimum	5	
Zbroj	168	
Broj redaka	106	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>73,31%</b>	

Tablica 5. Završen stupanj obrazovanja ispitanika – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

#### 8.1.4.Završeni fakultet ispitanika

Među fakultetima koje su završili stečajni upravitelji prevladavaju pravni i ekonomski fakultet, što je i razumljivo s obzirom da ekonomisti i pravnici raspolažu sa znanjem koje je najpotrebnije za obavljanje stečajno upraviteljske djelatnosti. Od ukupno 106 zaprimljenih odgovora stečajnih upravitelja čak je njih 95 završilo jedan od ova dva fakulteta, što ukazuje da je velika većina stečajnih upravitelja izabralo zanimanje pravnika ili ekonomiste. Prikadnost osoba ovih zanimanja za obavljanje poslova stečajnog upravitelja prepoznao je i zakonodavac, tako da je donošenjem novela Stečajnog zakona u 2022.godini propisano da polaganju ispita za stečajnog upravitelja mogu pristupiti isključivo osobe s završenim diplomskim studijem pravne ili ekonomske struke (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022).



Slika 4 Završeni fakultet ispitanika

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)



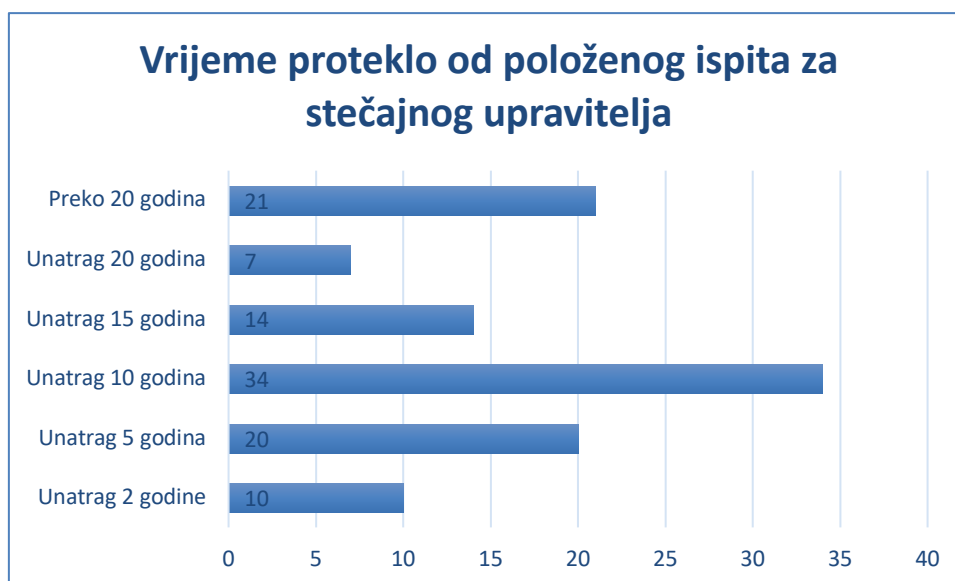
Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata ZAVRŠENI FAKULTET ISPITANIKA
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>6,30</b>	Promatrajući kategoriju završenog fakulteta ispitanika i njezinu modalnu vrijednost koja iznosi 9, uočavamo da je najveći broj ispitanika završio pravni fakultet, tj. čak njih 50%. Upitnikom su ponuđeni odgovori ekonomski i pravni fakultet, s obzirom da najveći broj stečajnih upravitelja ima završene te fakultete, ali je i dana mogućnost ispitanicima da unesu naziv fakulteta koji su završili, ukoliko nisu završili ekonomski ili pravni fakultet. Ukupno je dobiveno 11 kategorija završenih fakulteta, pri čemu, kako se i očekivalo, prevladavaju pravni i ekonomski fakultet. Nadalje, aritmetička sredina iznosi 6,30, a kako je manja od medijana prisutna je negativno asimetrična distribucija. Aritmetička sredina veća je od standardne devijacije čija vrijednost iznosi 2,99, rezultat čega je koeficijent varijacije od 47,54%. Navedeno ukazuje na višu razinu disperziranosti podataka, tj. radi se o nižoj razini reprezentativnosti podataka što je s obzirom na specifičnost i brojnost završenih fakulteta bilo i za očekivati. Razina standardne pogreške iznosi 0,29, varijanca je jednaka 8,97 uz koeficijent asimetričnosti od -0,20 i zaobljenost od -1,88. U sumiranjem svih brojčanih oznaka dobivena je vrijednost rezultat od 668.
Standardna pogreška	0,290975313	
Medijan	9	
Mod	9	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>2,995774203</b>	
Varijanca	8,974663073	
Asimetričnost	-0,20447749	
Zaobljenost	-1,87628673	
Raspon podataka	10	
Minimum	1	
Maksimum	11	
Zbroj	668	
Broj redaka	106	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>47,54%</b>	

Tablica 6. Završen fakultet ispitanika – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.1.5. Vrijeme proteklo od položenog ispita za stečajnog upravitelja

Odgovori na ovo pitanje pokazuju da se najveći broj stečajnih upravitelja odlučilo na obavljanje ovih poslova unatrag 10 godina i manje, što ukazuje na rastući interes za obavljanjem ove djelatnosti. Uzevši u obzir i dobnu strukturu, prikazanu u jednom od prethodnih odlomaka, odgovori na ovo pitanje pokazuju da se javila svjesnost da se radi o zanimljivom zanimanju, koje je atraktivno da bi se ljudi bavili njime. S obzirom da je dobna struktura pokazala da se na njega odlučuju osobe stare 50 i više godine, uočava se trend pojave novih stečajnih upravitelja koji imaju određeno poslovno iskustvo, te da žele svoje znanje iskoristiti u obavljanju poslova stečajnog upravitelja.



Slika 5. Vrijeme proteklo od položenog ispita za stečajnog upravitelja ispitanika

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

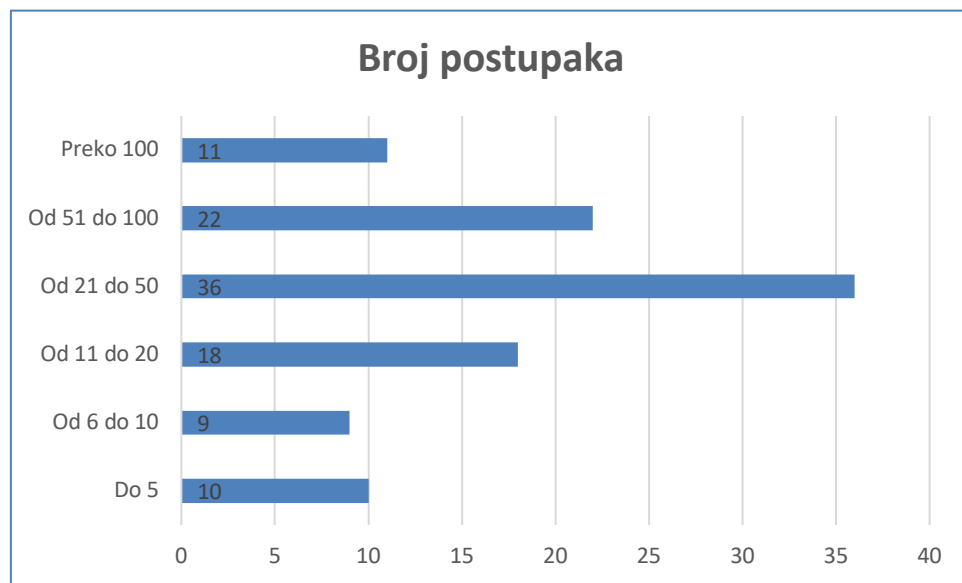
Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata <b>VRIJEME PROTEKLO OD POLOŽENOG ISPITA ZA STEČAJNOG UPRAVITELJA</b>
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>3,48</b>	<p>Brojčana ocjena 3 vezana je uz protok vremena od 10 godina od ispitanikovog polaganja ispita za stečajnog upravitelja. Odnosno, za veliku većinu ispitanika je prošlo 10 godina od polaganja ispita te su mod i medijan poprimili vrijednosnu oznaku 3. Uz razdoblje od 10 godina, veći broj ispitanika je položio ispit prije 5 godina, ali i prije 20 godina, što ukazuje na velik broj stečajnih upravitelja koji imaju značajno iskustvo u obavljanju stečajno upraviteljskih poslova, ali i značajan broj novoimenovanih stečajnih upravitelja. To je rezultiralo gotovo sasvim jednakim vrijednostima aritmetičke sredine i medijana (3,48 naspram 3) što ukazuje na normalnu distribuciju podataka (no statistički gledano radi se o pozitivno asimetričnoj distribuciji). Vrijednost varijanca je jednaka 2,54, razina standardne pogreške iznosi 0,15, dok je koeficijent asimetričnosti jednak 0,33, a koeficijent zaobljenost iznosi -0,96. Standardna devijacija od 1,59 je manja od iznosa aritmetičke sredine za 1,89, stoga je koeficijent varijacije poprimio vrijednost 45,76%.</p>
Standardna pogreška	0,154728486	
Medijan	3	
Mod	3	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>1,593027259</b>	
Varijanca	2,537735849	
Asimetričnost	0,33755761	
Zaobljenost	-0,95712479	
Raspon podataka	5	
Minimum	1	
Maksimum	6	
Zbroj	369	
Broj redaka	106	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>45,76%</b>	

Tablica 7. Vrijeme proteklo od položenog ispita za stečajnog upravitelja ispitanika – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.1.6. Broj imenovanja stečajnim upraviteljem u redovnim stečajnim postupcima

Više od 65% stečajnih upravitelja je u svojem dosadašnjem radu imenovano stečajnim upraviteljem u 21 i više stečajnih postupaka, što ukazuje na njihovo značajno iskustvo u obavljanju poslova stečajnog upravitelja. Od tog broja više od njih 11 je obavljalo poslove stečajnog upravitelja u preko 100 stečajnih postupaka. To pokazuje da imaju veliko iskustvo u obavljanju stečajno upraviteljskih poslova, s obzirom da ne postoji školovanje za stečajnog upravitelja nego se znanje stječe najviše kroz praktično obavljanje ove vrste poslova.



Slika 6. Broj imenovanja ispitanika stečajnim upraviteljem u redovnim stečajnim postupcima

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

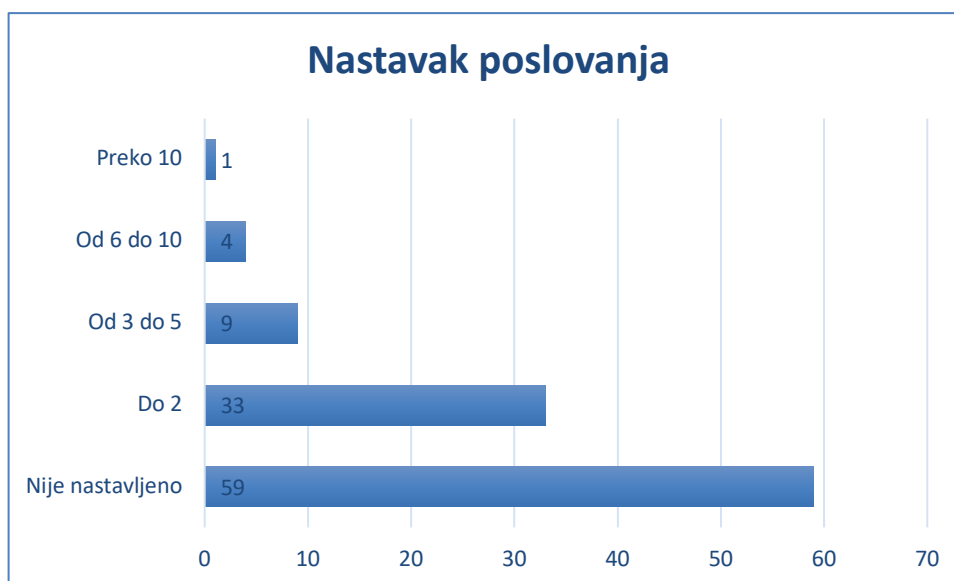
Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata BROJ IMENOVANJA STEČAJNIM UPRAVITELJEM U REDOVNIM STEČAJNIM POSTUPCIMA
Aritmetička sredina	<b>3,79</b>	Broj imenovanja u stečajnim postupcima je vezan za odgovore na prethodno pitanja koji pokazuju vrijeme proteklo od polaganja ispita za stečajnog upravitelja. S obzirom da velik broj stečajnih upravitelja ima višegodišnje iskustvo u radu samim time su i odgovori na ovo pitanje u skladu s očekivanjima o većem broju imenovanja. Najveći broj stečajnih upravitelja, tj. njih 33,96%, je bilo imenovano u 21 do 50 stečajnih postupaka. Aritmetička sredina ima vrijednost 3,79, dok mod i medijan imaju istovjetnu vrijednost od 4. S obzirom na to da mod i medijan imaju veću vrijednost od aritmetičke sredine prisutna je negativno asimetrična distribucija podataka. Standardna devijacija od 1,39 je uz aritmetičku sredinu od 3,79 uvjetovala koeficijent varijacije u visini od 36,88%. Riječ je o umjerenj disperziji podataka uz srednju razinu reprezentativnosti podataka. Standardna pogreška je poprimila vrijednost od 0,14, varijanca je jednaka 1,96 dok je asimetričnost -0,43 a zaobljenost -0,41. Drugi najučestaliji broj stečajnih postupaka je 51 do 100, što samo potvrđuje konstataciju o značajnom iskustvu stečajnih upravitelja koje su stekli kroz dugi niz godina obavljanja stečajno upraviteljske djelatnosti.
Standardna pogreška	0,135859039	
Medijan	4	
Mod	4	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>1,39875442</b>	
Varijanca	1,956513926	
Asimetričnost	<b>-0,42968343</b>	
Zaobljenost	<b>-0,41085379</b>	
Raspon podataka	5	
Minimum	1	
Maksimum	6	
Zbroj	402	
Broj redaka	106	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>36,88%</b>	

Tablica 8. Broj imenovanja ispitanika stečajnim upraviteljem u redovnim stečajnim postupcima – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.1.7. Broj društava koja su nastavila poslovanje u okviru stečajnog postupka

Uzevši u obzir odgovor na prethodno pitanja i pokazan velik broj stečajnih postupaka u kojima su bili imenovani, odgovor na ovo pitanje ukazuje da je iskustvo stečajnih upravitelja s nastavkom poslovanja stečajnih dužnika u okviru stečajnog postupka ipak nešto skromnije. Čak 55,66% stečajnih upravitelja nema iskustva s poslovanjem društava u okviru stečajnih postupaka. Razlozi za to mogu biti višestruki bilo da dužnici nisu imali mogućnosti da bi se odvijalo poslovanje u okviru stečajnog postupka, vjerovnici nisu imali interesa da bi se poslovanje nastavljalo u okviru stečajnog postupka, stečajni upravitelji nisu imali dovoljno znanja i vještina da bi predložili izradu stečajnog plana. Podaci dobiveni putem ovog pitanja ukazuju da je u velikom broju društava prekinuto poslovanje, te je imovina stečajnog dužnika unovčena i on je brisan iz sudskog registra.



Slika 7. Broj društava koja su nastavila poslovanje u okviru stečajnog postupka

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata BROJ DRUŠTAVA KOJA SU NASTAVILA POSLOVANJE U OKVIRU STEČAJNOG POSTUPKA
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>3,42</b>	Velik broj ispitanika, čak njih 55,66%, nema iskustva s nastavkom poslovanja u okviru stečajnih postupaka. Sukladno navedenom mod i medijan su jednaki 5, što je kategorija koja karakterizira odgovor da niti u jednom društvu nije nastavljeno poslovanje u okviru stečajnog postupka. Do dva društva u kojima je nastavljeno poslovanje je slijedeća kategorija koja pokriva 31,13% stečajnih upravitelja, što zajedno ukupno čini 86,79% stečajnih upravitelja koji ili nisu imala stečajne postupke s nastavkom poslovanja, ili, ukoliko su i nastavili poslovanje to je bilo u najviše dva društva. Aritmetička sredina u iznosu od 3,42 je viša od vrijednosti standardne devijacije koja iznosi 1,85, dok vrijednost koeficijenta varijacije iznosi 54,20%. Kod tumačenja rezultata svakako treba uzeti u obzir vrijednost moda i medijana koje su veće od aritmetičke sredine ( $5 > 3,42$ ) što upućuje na prisustvo negativno asimetrične distribucije. Suma svih podataka iznosi 362, dok vrijednost standardne pogreške iznosi 0,18. Vrijednost varijance iznosi 3,43, a koeficijenta asimetričnosti -0,39 što ukazuje na negativno asimetričan raspored podataka kako je to i prethodno navedeno, uz zaobljenost podataka od -1,77.
Standardna pogreška	0,179781201	
Medijan	5	
Mod	5	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>1,850960752</b>	
Varianca	3,426055705	
Asimetričnost	-0,39117832	
Zaobljenost	-1,77215520	
Raspon podataka	4	
Minimum	1	
Maksimum	5	
Zbroj	362	
Broj redaka	106	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>54,20%</b>	

Tablica 9. Broj društava koja su nastavila poslovanje u okviru stečajnog postupka – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.1.8. Trajanje stečajnih postupaka u kojima je nastavljeno poslovanje

Stečajni postupci u kojima je nastavljeno poslovanje su, prema dobivenim odgovorima, u najvećem broju slučajeva završeni u roku kraćem od tri godine što je sa stanovišta stečajnih postupaka i njihovog uobičajenog trajanja sasvim prihvatljivo. Budući da poslovanje u okviru stečajnog postupka ima mnoge nedostatke i ograničenja, a koja su opisana u prvom djelu ovog rada, društvima koja nastavljaju poslovati u okviru stečajnog postupka je u interesu da se postupak što prije zaključi kako bi ponovno mogli poslovati bez ograničenja. Vjerovnicima je također u interesu da se postupak što prije zaključi kako bi mogli naplatiti svoje tražbine. Kako je svim zainteresiranim stranama zajednički interes što ranije zaključenje stečajnog postupka, iskustvo stečajnih upravitelja izneseno kroz odgovore na ovo pitanje to i potvrđuje.



Slika 8. Trajanje stečajnih postupaka u kojima je nastavljeno poslovanje

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

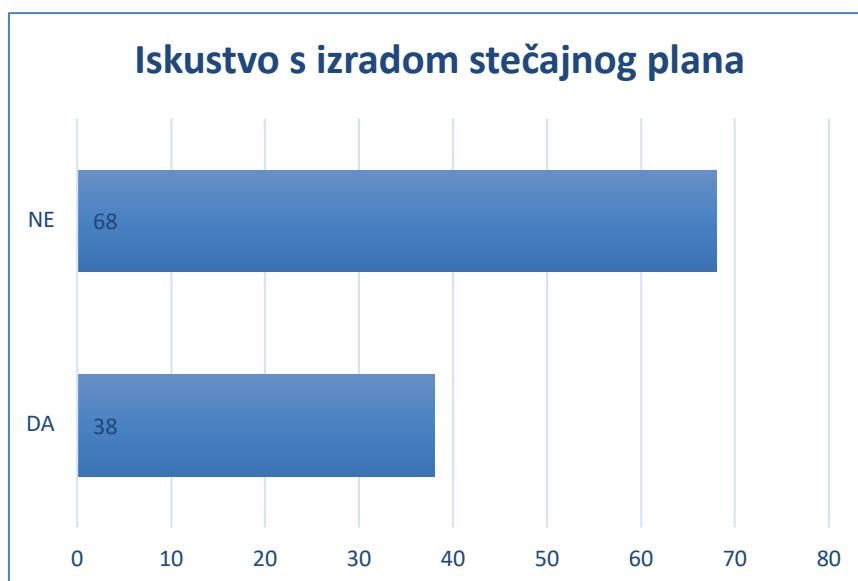
Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata TRAJANJE STEČAJNIH POSTUPAKA U KOJIMA JE NASTAVLJENO POSLOVANJE
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>3,60</b>	S obzirom da je u prethodnom pitanju prevladavao odgovor da 55,66% stečajnih upravitelja nema iskustva s nastavkom poslovanja u okviru stečajnih postupka logičan je i velik broj društava u kojima nije nastavljeno poslovanje nakon otvaranja stečajnog postupka. Aritmetička sredina promatranog uzorka iznosi 3,60, od standardne devijaciju koja iznosi 1,52 veća je 2,4 puta iz čega se može zaključiti kako će koeficijent varijacije imati manji postotni iznos. S obzirom na iznos koeficijenta varijacije od 42,24% riječ je o umjerenoj disperziji podataka te ona uvjetuje srednju razinu reprezentativnosti podataka. Medijan i mod imaju vrijednost 5, što je vrijednost koja označava kategoriju odgovora nije nastavljeno poslovanje. Kako su vrijednosti medijana i moda više od vrijednosti aritmetičke sredine, radi se o negativno asimetrična distribucija pri čemu koeficijent asimetričnosti iznosi -0,34 uz zaobljenost podataka od -1,62. Raspon podataka je 4 s obzirom da je maksimalna vrijednost bila jednaka 5 (za odgovor nije nastavljeno poslovanje), dok je minimalna vrijednost bila jednaka 1 (za trajanje poslovanja do 1 godine). Kada se sumiraju sve brojčane oznake za 106 redova, pri čemu svaki predstavlja odgovor 1 ispitanika, dobivena je vrijednost od 382.
Standardna pogreška	0,147868501	
Medijan	5	
Mod	5	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>1,522399392</b>	
Varijanca	2,31769991	
Asimetričnost	-0,34148977	
Zaobljenost	-1,62452557	
Raspon podataka	4	
Minimum	1	
Maksimum	5	
Zbroj	382	
Broj redaka	106	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>42,24%</b>	

Tablica 10. Trajanje stečajnih postupaka u kojima je nastavljeno poslovanje – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.1.9. Iskustvo s izradom stečajnog plana

Od ukupno 106 zaprimljenih odgovora stečajnih upravitelja samo je njih 38 ili svega 35,85% u svom dosadašnjem radu imalo iskustva s izradom stečajnog plana. Kako se stečajnim planom odstupa od uobičajenog načina odvijanja stečajnog postupka i omogućava nastavak poslovanja stečajnog dužnika, te zaključenje stečajnog postupka koje istovremeno ne znači i kraj za stečajnog dužnika, cilj svima uključenima u stečajni postupak bi trebao biti da se poveća broj stečajnih postupaka koji su zaključeni prihvaćanjem stečajnog plana. Vođenje poslovanja stečajnog dužnika i izrada stečajnog plana zahtjeva puno više znanja, angažmana i truda stečajnih upravitelja dok su benefiti za stečajnog upravitelja, a pri tome se prvenstveno misli na financijske benefite, isti kao i kod obustave poslovanja i unovčenja imovine sasvim je razumljivo zašto se veći broj stečajnih upravitelja ne odlučuje na ovu opciju za zaključenje stečajnog postupka.



Slika 9. Iskustvo ispitanika s izradom stečajnog plana

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

Deskriptivna Statistika	Brojčani Rezultat	Interpretacija rezultata <b>ISKUSTVO S IZRADOM STEČAJNOG PLANA</b>
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>1,64</b>	<p>Medijan i mod su poprimili vrijednost 2, koja označava odgovor da nisu imali iskustva s zaključenjem stečajnih postupaka prihvaćenjem stečajnog plana. Aritmetička sredina ima vrijednost 1,64, te su na njezinu vrijednost utjecali odgovori 38 stečajnih upravitelja koji imaju iskustva sa stečajnim planovima. S obzirom na to da medijan ima nešto višu vrijednost od aritmetičke sredine statistički gledano riječ je o negativno asimetričnoj distribuciji. Aritmetička sredina više od 3,42 puta premašuje iznos standardne devijacije čija vrijednost je 0,48, što je uvjetovalo da koeficijent varijacije ima nisku vrijednost. Odnosno, on iznosi 29,35% što ukazuje na umjerenu disperziju podataka. Vrijednost standardne pogreške iznosi 0,05 uz varijancu od 0,23, dok je vrijednost koeficijent asimetričnosti jednaka -0,60, pri čemu je i zaobljenost poprimila negativna vrijednost i iznosi -1,67. Zbroj podataka za promatrane modalitete iznosi 174.</p>
Standardna pogreška	0,046799988	
Medijan	2	
Mod	2	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>0,481835365</b>	
Varijanca	0,232165319	
Asimetričnost	-0,598672409	
Zaobljenost	-1,673532562	
Raspon podataka	1	
Minimum	1	
Maksimum	2	
Zbroj	174	
Broj redaka	106	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>29,35%</b>	

Tablica 11. Iskustvo ispitanika s izradom stečajnog plana – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)



## 8.2. Iskustvo s izradom stečajnih planova

Nakon što je u upitniku na prethodno pitanje odgovoreno pozitivno, ispitanici su nastavili odgovarati na slijedeći set od devet pitanja koja se odnose na stečajne planove i njihovo iskustvo u izradi stečajnih planova, koje bi trebalo dovesti do zaključenja stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana, te nastavkom poslovanja stečajnog dužnika nakon zaključenja stečajnog postupka. Idući set pitanja odgovarala su 38 ispitanika, tj. oni ispitanici koji su imali iskustva s izradom stečajnim planova. Kako su neki od njih u svojem dosadašnjem poslovanja izradili nekoliko stečajnih planova, tako i broj odgovora u pitanjima koja slijede varira u zavisnosti od broja provedenih postupaka.

### 8.2.1. Broj stečajnih postupaka zaključenih prihvaćanjem stečajnog plana

Od ukupnog broja odgovora od 38 ispitanika koji su imali iskustva s izradom stečajnih planova je sedam stečajnih upravitelja nije imalo niti jedan stečajni postupak koji je zaključen s prihvaćanjem stečajnog plana. Radi se o tome da su stečajni planovi i izradi ili su izrađeni, ali još nije doneseno rješenje o zaključenju stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana, pa formalno nije mogao biti dan pozitivan odgovor na ovo pitanje. Najveći broj stečajnih upravitelja je u svom poslovanju zaključio do 2 stečajna postupka prihvaćanjem stečajnog plana, te se radi o 80,6% stečajnih upravitelja koji su imali iskustva s takvom vrstom zaključenja stečajnih postupaka. Svega 2 stečajna upravitelja su imala više od 5 zaključenih stečajnih postupaka s izrađenim stečajnom što je broj koji bi svakako trebao biti viši ukoliko se želi poboljšati uspješnost u odvijanju stečajnih postupaka i zadržavanju poslovanja stečajnih dužnika.



Slika 10. Broj stečajnih postupaka zaključenih prihvaćanjem stečajnog plana

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata BROJ STEČAJNIH POSTUPAKA ZAKLJUČENIH PRIHVAĆANJEM STEČAJNOG PLANA
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>2,03</b>	Brojčana vrijednost 2 je vezana uz odgovor do 2 stečajna postupka su zaključena prihvatanjem stečajnog plana u razdoblju o 2015.godine do sada, što je i slučaj za najveći broj stečajnih upravitelja tj. njih 25 od ukupno 38 koji su imali iskustva sa stečajnim planovima. Kako je to odgovor koji je dao najveći broj stečajnih upravitelja takova je i vrijednost moda. Jednako tako i vrijednost medijan je 2, što ga nešto manjim od aritmetičke sredine koja iznosi 2,03, stoga se ovdje radi o skoro normalnoj distribuciji podataka (no statistički je gledano riječ o pozitivno asimetričnoj distribuciji). Varijanca je jednaka 0,51 uz razinu standardne pogreške od 0,12, dok je vrijednost koeficijenta asimetričnosti jednaka 0,89, a vrijednost koeficijent zaobljenost 1,78. Standardna devijacija iznosi 0,72 te je manja od vrijednosti aritmetičke sredine nešto više od 2,8 puta, a vrijednost koeficijent varijacije je 35,34%. Zbrojem svih 4 brojčanih ocjena za 38 ispitanika dobivena je vrijednost od 77.
Standardna pogreška	0,116167107	
Medijan	2	
Mod	2	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>0,716102141</b>	
Varijanca	0,512802276	
Asimetričnost	0,893520660	
Zaobljenost	1,782688718	
Raspon podataka	3	
Minimum	1	
Maksimum	4	
Zbroj	77	
Broj redaka	38	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>35,34%</b>	

Tablica 12. Broj stečajnih postupaka zaključenih prihvaćanjem stečajnog plana – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.2.2. Vrijeme proteklo od zaključenja stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana

Odgovori ispitanika pokazuju da je većina stečajnih postupak zaključena prihvaćanjem stečajnog plana u proteklih 3 godine što ukazuje da se u novije vrijeme stečajni upravitelji, ali i vjerovnici, češće odlučuju na ovakav način zaključenja stečajnih postupaka. S vremenom je sazrjela svijest da se u okviru stečajnih postupaka može i nastaviti poslovanje, te uz nužne promjene stečajni dužnici mogu ponovno postati profitabilni. Vjerovnici podržavaju ideju o nastavku poslovanja shvaćajući da time dobivaju pouzdanog partnera s kojim će suradnja moći biti i dalje moguća. Ukoliko se pri tome u okviru stečajnog postupka namiruju tražbine vjerovnika u većim postocima, vjerovnicima na taj način zadržavaju postojećeg partnera a da pri tome ne gube značajnija novčana sredstva.



Slika 11. Vrijeme proteklo od zaključenja stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

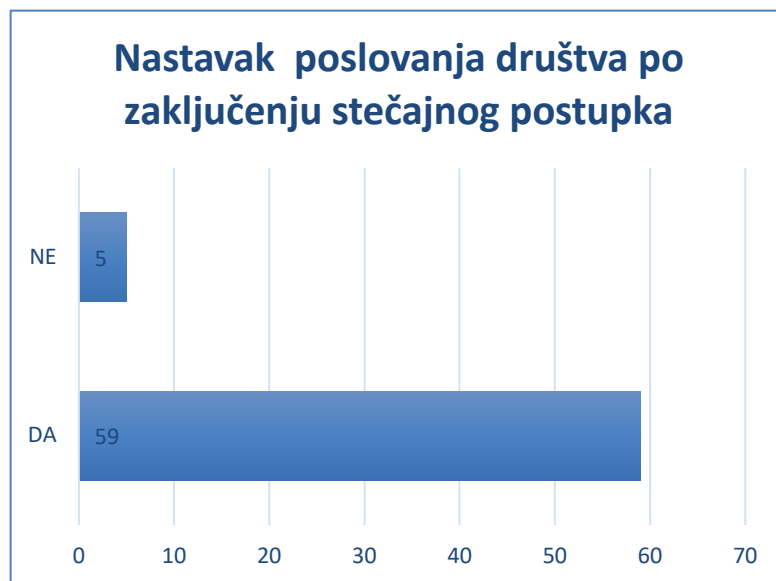
Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata VRIJEME PROTEKLO OD ZAKLJUČENJA STEČAJNOG POSTUPKA
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>2,39</b>	<p>Od vremena zaključenja stečajnih postupaka prihvaćanjem stečajnog plana prošlo je maksimalno 5 godina u 58 slučajeva od ukupno 64 dobivenih odgovora, dok je do tri godine proteklo u 39 slučajeva što ukazuje da je velika većina stečajnih postupaka zaključena prihvaćanjem stečajnog plana u skorije vrijeme. Aritmetička sredina uzorka iznosi 2,39, dok su medijan i mod jednake vrijednosti 2, koja označava kategoriju odgovora od 1-3 godine. Standardna devijaciju iznosi 1,002, a njenim omjerom s aritmetičkom sredinom od koje je manja 2,39 puta i množenjem rezultata sa 100 dobivena je iznos koeficijenta varijacije od 21,28%. Navedeno ukazuje na umjerenu disperziju podataka koja određuje srednju razinu reprezentativnosti podataka. Vrijednost standardne pogreške od 0,13 je niska, dok je vrijednost varijance 1,00. Koeficijent zaobljenosti iznosi 1,00, a asimetričnosti 0,90.</p>
Standardna pogreška	0,125232299	
Medijan	2	
Mod	2	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>1,001858392</b>	
Varijanca	1,003720238	
Asimetričnost	0,89751664	
Zaobljenost	1,00314860	
Raspon podataka	4	
Minimum	1	
Maksimum	5	
Zbroj	153	
Broj redaka	64	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>21,28%</b>	

Tablica 13. Vrijeme proteklo od zaključenja stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.2.3. Nastavak poslovanja društva po zaključenju stečajnog postupka

Zaključenjem stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana dužnicima je pružena nova mogućnost za nastavak poslovanja te su oni u velikom postotku od 92,19% uspjeli održati poslovanje i nakon zaključenja stečajnog postupka. Time je ostvarena korist za sve sudionike u postupku od radnika, lokalne zajednice i države pa do svih ostalih vjerovnika. Nije došlo do gašenja društava i gubitka radnih mjesta, nego je u okviru restrukturiranih poduzeća omogućen daljnji nastavak i razvoj gospodarskih aktivnosti.



Slika 12. Nastavak poslovanja društava po zaključenju stečajnog postupka

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

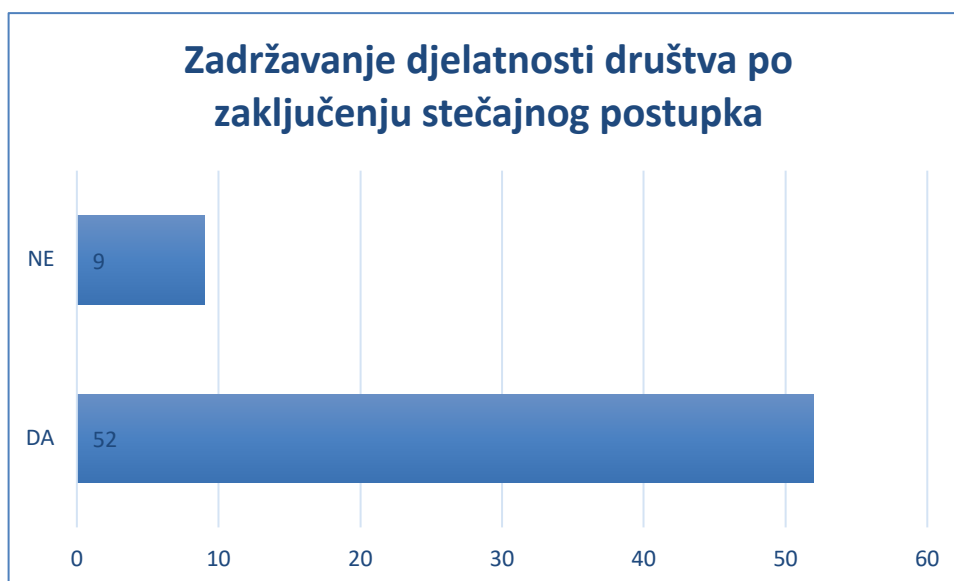
Deskriptivna Statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata
<b>NASTAVAK POSLOVANJA DRUŠTVA PO ZAKLJUČENJU STEČAJNOG POSTUPKA</b>		
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>1,08</b>	Po zaključenju stečajnih postupaka prihvaćanjem stečajnog plana čak je 92,19% društava nastavilo s poslovanjem što ukazuje na veliku uspješnost održavanja poslovanja putem stečajnih planova. Aritmetička sredina iznosi 1,08, te je u odnosu na standardnu devijaciju veća 4 puta, stoga koeficijent varijacije rezultirati manjim postotnim iznosom od 25,09%, te se i ovdje radi o umjerenoj disperziji podataka koja uvjetuje srednju razinu reprezentativnosti podataka. Potvrda navedenog je i niska vrijednost standardne pogreške od svega 0,03 pri čemu varijanca iznosi niskih 0,07. Vrijednost moda iznosi 1, jednako kao i medijalna vrijednost, što je sasvim očekivano. Aritmetička sredina od 1,08 je nešto viša od moda i medijana, što ukazuje na pozitivno asimetričnu distribuciju gdje koeficijent asimetričnosti iznosi 3,22 uz zaobljenost podataka od 8,64. Raspon podataka iznosi 1 s obzirom na to da su odgovori mogli biti ili da ili ne, pa je maksimalna vrijednost jednaka 2 (za negativan odgovor vezano za nastavak poslovanja), dok je minimalna vrijednost jednaka 1 (za pozitivan odgovor vezano za nastavak poslovanja). Kada se za sve odgovore ispitanika sumiraju obje brojčane oznake za svih 64 redova dobiva se broj 69.
Standardna pogreška	0,033811214	
Medijan	1	
Mod	1	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>0,270489709</b>	
Varijanca	0,073164683	
Asimetričnost	3,219966282	
Zaobljenost	8,637237942	
Raspon podataka	1	
Minimum	1	
Maksimum	2	
Zbroj	69	
Broj redaka	64	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>25,09%</b>	

Tablica 14. Nastavak poslovanja društava po zaključenju stečajnog postupka – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

#### 8.2.4. Zadržavanje djelatnosti društva po zaključenju stečajnog postupka

U sklopu restrukturiranja koja su obavljena kod stečajnih dužnika kod djela njih je došlo i do promjene djelatnosti kojom se bave. Djelatnost kojom su se stečajni dužnici bavili prije otvaranja stečaja nije bila dovoljno profitabilna da bi se održala, ali su stečajni dužnici imali zaposlene radnike koji su raspolagali s dovoljno stručnog znanja da bi mogli obavljati i neku drugu djelatnost. Ukoliko je i tehnička opremljenost bila takva da su imali strojeve i opremu pogodnu za neku alternativnu djelatnost, u okviru stečajnog plana je došlo do promjene djelatnosti kojom će se društvo baviti nakon zaključenja stečajnog postupka.



Slika 13. Zadržavanje djelatnosti po zaključenju stečajnog postupka

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

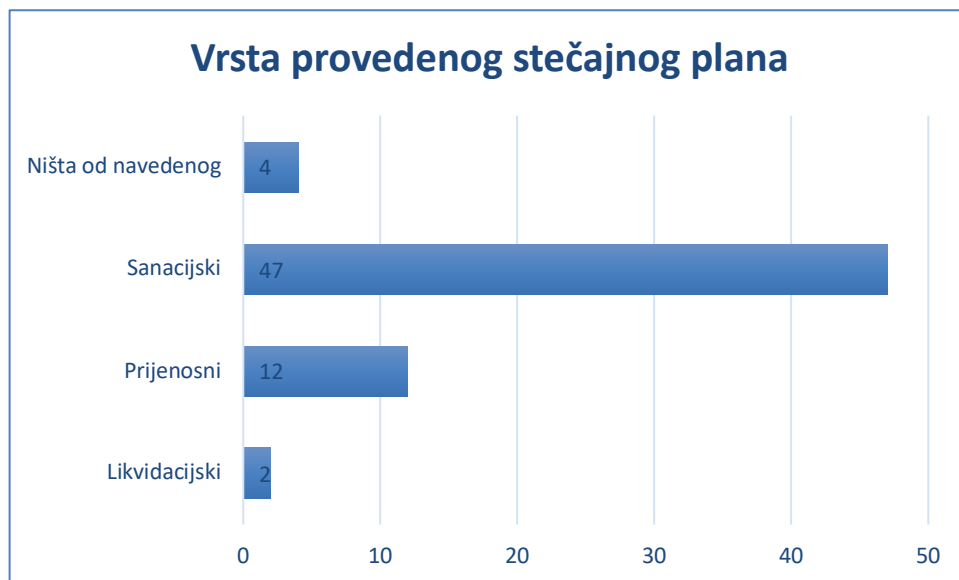
Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>1,15</b>	U odnosu na odgovore na prethodno pitanje kojim je utvrđen velik postotak nastavka poslovanja, kod zadržavanja djelatnosti ipak je došlo do nešto većih promjena. Od ukupnog broja postupaka od 61 u njih 9 je došlo do promjene djelatnosti, što ukazuje na restrukturiranje stečajnih dužnika i prilagođavanje stanju na tržištu. Aritmetička sredina uzorka iznosi 1,15, dok su vrijednosti medijan i mod 1, s obzirom na velik broj društava koja su ipak zadržala istu djelatnost i nakon zaključenja stečajnih postupaka. Budući je aritmetička sredina nešto veća od medijana i moda, radi se o pozitivnoj asimetričnoj distribuciji. Aritmetička sredina je u odnosu na vrijednost standardne devijacije od 0,36 veća 3,2 puta, dok je koeficijent varijacije rezultirao manjim postotnim iznosom, te iznosi 31,16% što ukazuje na umjerenu disperziju podataka. Vrijednost standardne pogreške iznosi svega 0,05, dok varijanca iznosi 0,13, uz koeficijent asimetričnosti od 2,04, te zaobljenost podataka od 2,23. Raspon podataka je 1 s obzirom na moguće odgovore DA i NE. Za 61 red podataka, ukupan zbroj iznosi 70.
Standardna pogreška	0,045784394	
Medijan	1	
Mod	1	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>0,357587545</b>	
Varijanca	0,127868852	
Asimetričnost	2,038140224	
Zaobljenost	2,225943743	
Raspon podataka	1	
Minimum	1	
Maksimum	2	
Zbroj	70	
Broj redaka	61	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>31,16%</b>	

Tablica 15. Zadržavanje djelatnosti po zaključenju stečajnog postupka – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.2.5. Vrsta provedenog stečajnog plana

Provedeni stečajni planovi su kod najvećeg djela ispitanika bili sanacijski što znači da je sanirano postojeće društvo, te je nakon prihvaćanja stečajnog plana nastavilo s poslovanjem. Sanirani stečajni dužnici nastavili su gospodarsku djelatnost, te je spriječena unovčenje njihove imovine i likvidacija društva u velikoj većini slučajeva. U samo 2 slučaja od ukupno 61 provedenog stečajnog plana stečajni dužnici su u sklopu stečajnog plana likvidirani, dok se u 12 slučajeva radi o prijenosnom stečajnom planu prema kojem se imovina stečajnog dužnika prenosi djelomično ili kao cjelina na jedno ili više društava (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022). U četiri slučaja je proveden drugačiji oblik stečajnog plana od onih navedenih u stečajnom zakonu, što je zakonodavac i omogućio navodeći u Stečajnom zakonu mogućnost da se stečajnim planom odrede druge odgovarajuće aktivnosti (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022).



Slika 14. Vrsta provedenog stečajnog plana

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata VRSTA PROVEDENOG STEČAJNOG PLANA
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>2,82</b>	Vrijednost 3 je vezana uz sanacijske stečajne planove i upravo su to stečajni planovi koji su provedeni u više od 72,3% slučajeva zaključenja stečajnih postupaka putem stečajnog plana. S obzirom na visok postotak sanacijskih planova, medijalna i modalna vrijednost iznose 3. Medijan je za 0,18 viši od vrijednosti aritmetičke sredine koja iznosi 2,82, te je prisutna negativno asimetrična distribucija. Varijanca je jednaka 0,34 uz visinu standardne pogreške od 0,07, dok koeficijent asimetričnosti iznosi -0,94, a koeficijent zaobljenost iznosi 2,03. Kako je vrijednost standardne devijacije od 0,58 manja od vrijednosti aritmetičke sredine nešto više od 4,9 puta, koeficijent varijacije ima veoma nisku postotnu vrijednost od 20,72% iz čega se može zaključiti kako je riječ o umjerenoj disperziji podataka koja uvjetuje srednju razinu reprezentativnosti podataka. Uočava se da se u svega 2 slučaja proveo likvidacijski stečajni plan, dok je u 4 slučaja odgovor ništa od navedenog što ukazuje i na moguće i druge oblike provedbe stečajnog plana u praksi. Dobivena distribucija odgovora je bila očekivana, s obzirom da su stečajni planovi prvenstveno usmjereni na sanaciju stečajnih dužnika i nastavak poslovanja po zaključenju stečajnog postupka.
Standardna pogreška	0,072364953	
Medijan	3	
Mod	3	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>0,583424901</b>	
Varijanca	0,340384615	
Asimetričnost	-0,935630832	
Zaobljenost	2,031997856	
Raspon podataka	3	
Minimum	1	
Maksimum	4	
Zbroj	183	
Broj redaka	65	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>20,72%</b>	

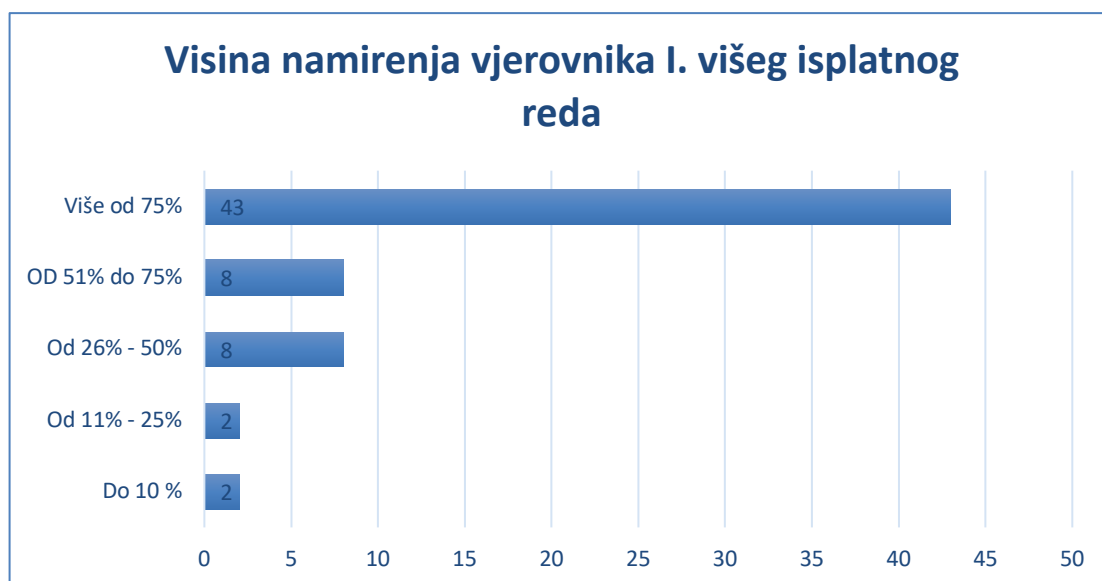
Tablica 16. Vrsta provedenog stečajnog plana – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.2.6. Visina namirenja vjerovnika I. višeg isplatnog reda

Kako je jedan od osnovnih ciljeva stečajnog postupka skupno namirenje vjerovnika stečajnog dužnika (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022) uspješnost stečajnog postupka se mjeri visinom namirenja vjerovnika stečajnog dužnika. U stečajnim postupcima koji su zaključeni prihvaćanjem stečajnog plana u više od 68% slučajeva, ili u 43 od ukupno 63 provedena stečajna plana, vjerovnici I. višeg isplatnog reda, tj. bivšim radnicima stečajnog dužnika namireno je više od 75% ukupno prijavljene tražbine. To ukazuje na vrlo visoki postotak namirenja radničkih tražbina, te je time postignut cilj stečajnog postupka u pogledu namirenja vjerovnika. S obzirom da se već kod izrade stečajnog plana definiraju visine namirenja vjerovnika i radnici imaju informaciju o mogućnostima namirenja, jasna je njihova opredijeljenost za provedbu stečajnog plana. Osobito kad je alternativa unovčenje imovine stečajnog dužnika pri čemu se ne može unaprijed predvidjeti iznos za koji će imovina biti unovčena, pa time nije poznata niti visina namirenja vjerovnika.





Slika 15. Visina namirenja vjerovnika I. višeg isplatnog reda

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

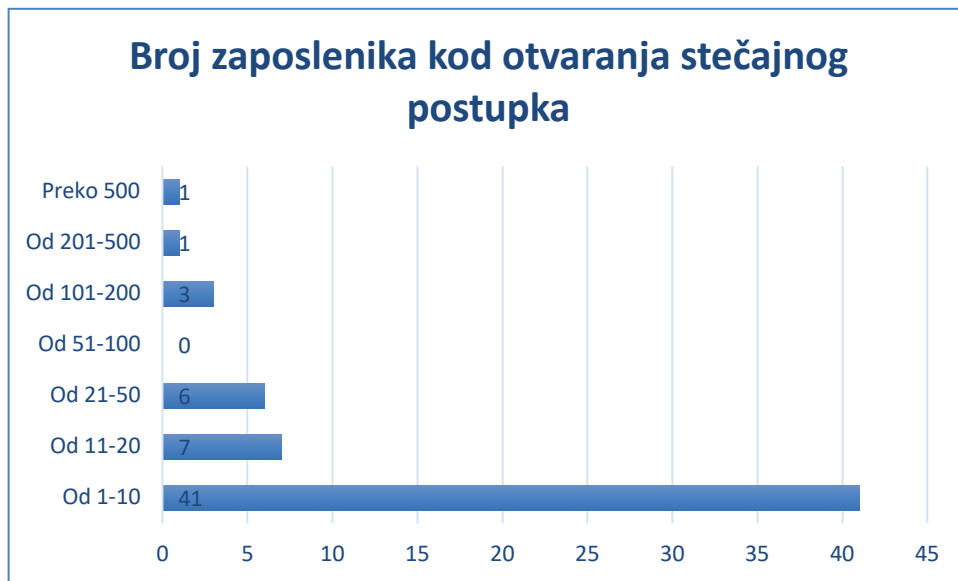
Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata VISINA NAMIRENJA VJEROVNIKA I VIŠEG ISPLATNOG REDA
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>4,40</b>	<p>Aritmetička sredina vrijednosti koje su pridružene pojedinim odgovorima iznosi 4,4, pri čemu je vrijednost 4 pridružena odgovoru visine namirenja od 51-75% vrijednosti utvrđenih tražbina I višeg isplatnog reda što ukazuje na visok postotak namirenja u slučaju zaključenja stečajnog postupka putem stečajnog plana. Vrijednost aritmetičke sredine iznosi 4,4 te je veća 4,2 puta od standardne devijacije čija vrijednost iznosi od 1,04, dok je koeficijent varijacije poprimio nisku vrijednost od 23,66%, te se ovdje radi o umjerenoj disperziji podataka koja uvjetuje srednju razinu reprezentativnosti podataka. To potvrđuje i niska vrijednost standardne pogreške od svega 0,13 gdje varijanca iznosi 1,08. Modalna i medijalna vrijednost su poprimile iznos 5, što ukazuje da prevladavaju visoki postoci namirenja vjerovnika I višeg isplatnog reda u slučaju stečajnih planova. S obzirom da je vrijednost medijan viša od aritmetičke sredine, ovdje se radi o negativno asimetričnoj distribucija pri čemu koeficijent asimetričnosti iznosi -1,76, dok zaobljenost podataka poprima vrijednost od 2,44. Kada se sumiraju sve brojčane oznake za svih 63 redova dobiva se visok broj od 277, koji također ukazuje da prevladavaju odgovori kojima su pridružene visoke vrijednosti.</p>
Standardna pogreška	0,131047383	
Medijan	5	
Mod	5	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>1,040156355</b>	
Varijanca	1,081925243	
Asimetričnost	<b>-1,75838727</b>	
Zaobljenost	2,44459711	
Raspon podataka	4	
Minimum	1	
Maksimum	5	
Zbroj	277	
Broj redaka	63	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>23,66%</b>	

Tablica 17. Visina namirenja vjerovnika I. višeg isplatnog reda – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.2.7. Broj zaposlenika kod otvaranja stečajnog postupka

U vrlo visokom postotku stečajnih dužnika kod kojih je zaključen stečajni postupak prihvaćanjem stečajnog plana radi se o mikro poduzećima s manje od 10 zaposlenika. Manji broj radnika omogućuje i veću fleksibilnost društava s obzirom da je lakše napraviti njegovo restrukturiranje nego kad se radi o velikim sustavima u kojima je zbog broja radnika teže provesti nužna promjene. Ako tome pridodamo i mala poduzeća, tj. ona s brojem zaposlenika do 50 dolazimo do preko 91% stečajnih dužnika što pokazuje da je provođenje stečajnog plana u srednjim i velikim poduzećima puno više iznimka nego uobičajena praksa.



Slika 16. Broj zaposlenika kod otvaranja stečajnog postupka

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata BROJ ZAPOSLENIKA KOD OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>1,71</b>	Najveći broj ispitanika, njih gotovo 69,5% izjasnio se da je broj zaposlenika prilikom otvaranja stečajnog postupka bio od 1-10 što znači da se većinom radi o malim društvima. S obzirom na visok udio društava s 1-10 zaposlenika u odgovorima, modalna i medijalna vrijednost iznose 1, tj. poprimili su vrijednost koja je pridružena kategoriji 1-10 zaposlenih. Aritmetička sredina iznosi 1,71, a njezina vrijednost je za 0,33 veća od vrijednosti standardne devijacije, te je dobiven visok koeficijent varijacije koji iznosi 80,48%. Visoka vrijednost koeficijenta varijacije ukazuje na visoki stupanj disperzije podataka koji posljedično uvjetuje nižu razinu reprezentativnosti podataka. Važno je napomenuti da su druga i treća vrijednost odgovora 2 i 3, te se ukupno na prve tri vrijednosti odnosi 91,53%, ili 54 od ukupno 59 odgovora. Primjetno je prisustvo pozitivno asimetrične distribucije s obzirom da je vrijednost aritmetičke sredine veća od medijalne za 0,71. Zbroj podataka 7 definiranih raspona broja zaposlenika iznosi 101. Razina standardne pogreške iznosi 0,18, vrijednost varijance iznosi 1,90, dok je vrijednost koeficijenta asimetričnosti 2,26, te koeficijenta zaobljenost 4,79.
Standardna pogreška	0,17937297	
Medijan	1	
Mod	1	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>1,377789928</b>	
Varijanca	1,898305085	
Asimetričnost	2,26252688	
Zaobljenost	4,78651082	
Raspon podataka	6	
Minimum	1	
Maksimum	7	
Zbroj	101	
Broj redaka	59	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>80,48%</b>	

Tablica 18. Broj zaposlenika kod otvaranja stečajnog postupka – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.2.8. Broj zaposlenika kod zaključenja stečajnog postupka

Za razliku od prethodnog pitanja kada se tražila informacija o broju radnika na početku stečajnog postupka, u ovom pitanju se željelo saznati koliki je bio broj zaposlenih radnika prilikom zaključenja stečajnog postupka. U odnosu na prethodno pitanje kod ovog je broj mikro društava još veći što ukazuje da je u tijeku stečajnog postupka došlo do smanjenja broja zaposlenika kod pojedinih stečajnih dužnika. Pri tome se može raditi o starijim zaposlenicima koji su stekli uvjete za mirovinu, te su prihvatili tu zakonsku mogućnost. Jedna od mogućnosti je da su i radnici odlučili potražiti sigurnije zaposlenje kod nekog drugog poslodavca a što je osobito uobičajeno u slučaju kada stečajni postupci traju duže vrijeme. S obzirom na ograničenja koja stečajni dužnici imaju u pogledu odnosa s financijskim institucijama a koja se prenose i na njihove zaposlenike razumljiv je odlazak djela radnika u stabilniju radnu okolinu.



Slika 17. Broj zaposlenika kod zaključenja stečajnog postupka

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

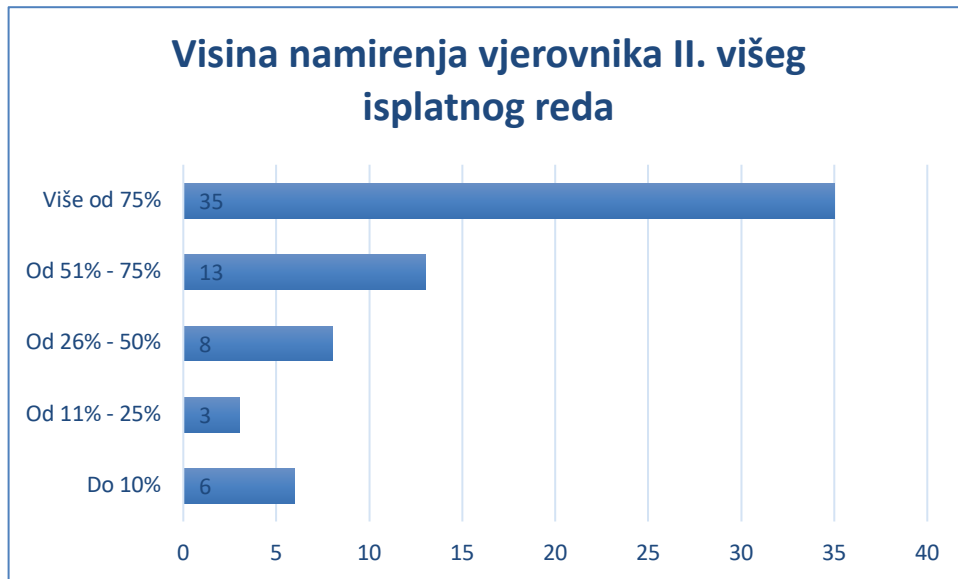
Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata BROJ ZAPOSLENIKA KOD ZAKLJUČENJA STEČAJNOG POSTUPKA
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>1,47</b>	U odnosu na prethodno pitanje u ovom se još veći broj ispitanika, njih 81,36% izjasnio da je broj zaposlenika prilikom otvaranja stečajnog postupka bio od 1-10 što pokazuje da za vrijeme odvijanja stečajnog postupka smanjen broj zaposlenika kod stečajnih dužnika. Jednako tako i modalna i medijalna vrijednost iznose 1, tj. poprimili su vrijednost koja je pridružena kategoriji 1-10 zaposlenih. Aritmetička sredina je još niže vrijednosti, ovaj puta ona iznosi 1,47, te je njezina vrijednost za 0,28 veća od standardne devijacije, pri čemu je dobiven visok koeficijent varijacije u iznosu od 80,98%. Njegova visoka vrijednost upućuje na veliki stupanj disperzije podataka koji uvjetuje nižu razinu reprezentativnosti podataka. Kao i kod prethodnog pitanja i kod ovog su po učestalosti druga i treća vrijednost odgovora 3 i 2, te se ovdje na prve tri vrijednosti odnosi 93,22%, ili 55 od ukupno 59 odgovora. Ponovno je primjetno prisustvo pozitivno asimetrične distribucije s obzirom da je vrijednost aritmetičke sredine veća od medijalne za 0,47. Zbroj podataka 7 definiranih raspona broja zaposlenika je očekivano još niži nego u prethodnom pitanju, te ovog puta iznosi 87. Razina standardne pogreške iznosi 0,16, vrijednost varijance je 1,43, dok vrijednost koeficijenta asimetričnosti iznosi 2,95, te koeficijenta zaobljenost 9,12.
Standardna pogreška	0,155469035	
Medijan	1	
Mod	1	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>1,194180316</b>	
Varijanca	1,426066628	
Asimetričnost	2,95452496	
Zaobljenost	9,11806880	
Raspon podataka	6	
Minimum	1	
Maksimum	7	
Zbroj	87	
Broj redaka	59	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>80,98%</b>	

Tablica 19. Broj zaposlenika kod zaključenja stečajnog postupka – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.2.9. Visina namirenja vjerovnika II višeg isplatnog reda

Kao i kod odgovora na 15. pitanje u kojem se tražila informacija o visini namirenja vjerovnika I. višeg isplatnog reda i u ovom slučaju je primjetno visoko namirenje tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda. Ono nije u tolikoj mjeri uspješno kao kod bivših zaposlenika stečajnog dužnika, što je i razumljivo, s obzirom da se vjerovnici II. višeg isplatnog reda u stečajnim postupcima namiruju tek po namirenju vjerovnika I. višeg isplatnog reda u cijelosti. Stoga su ti postoci nešto niži nego kod vjerovnika I. višeg ali su i dalje značajni.



Slika 18. Visina namirenja vjerovnika II. višeg isplatnog reda

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata <b>VISINA NAMIRENJA VJEROVNICA II VIŠEG ISPLATNOG REDA</b>
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>4,05</b>	Kao i kod namirenja vjerovnika I višeg isplatnog reda i ovdje odgovori pokazuju visoke postotke namirenje vjerovnika II višeg isplatnog reda. Aritmetička sredina iznosi 4,05, pri čemu je vrijednost 4 pridružena odgovoru visine namirenja od 51-75% vrijednosti utvrđenih tražbina II višeg isplatnog reda što ukazuje na visok postotak namirenja u slučaju zaključenja stečajnog postupka putem stečajnog plana. Ipak u slučaju vjerovnika II višeg isplatnog reda visina namirenja je nešto niža nego ona vjerovnika I višeg isplatnog reda. Vrijednost aritmetičke sredine od 4,05 je veća 3,1 puta od standardne devijacije čija vrijednost iznosi od 1,03, dok je koeficijent varijacije ovaj puta poprimio nešto viši postotni iznos od 32,23%, te se ovdje radi o umjerenoj disperziji podataka koja uvjetuje srednju razinu reprezentativnosti podataka. To potvrđuje i niska vrijednost standardne pogreške od svega 0,16 dok varijanca iznosi 1,7. Modalna i medijalna vrijednost su poprimile vrijednost 5, što ukazuje da prevladavaju visoki postoci namirenja vjerovnika II višeg isplatnog reda u slučaju stečajnih planova. S obzirom da je vrijednost medijan viša od aritmetičke sredine, ovdje se radi o negativno asimetričnoj distribucija gdje koeficijent asimetričnosti iznosi -1,27, dok zaobljenost podataka iznosi 0,46. Kada se sumiraju sve brojčane oznake za svih 63 redova dobiva se broj od 263, koji također ukazuje da prevladavaju odgovori kojima su pridružene visoke vrijednosti, ali ipak ne toliko visoke kao u slučaju namirenja vjerovnika I višeg isplatnog reda.
Standardna pogreška	0,161767237	
Medijan	5	
Mod	5	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>1,304209162</b>	
Varijanca	1,700961538	
Asimetričnost	-1,265024072	
Zaobljenost	0,458846560	
Raspon podataka	4	
Minimum	1	
Maksimum	5	
Zbroj	263	
Broj redaka	65	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>32,23%</b>	

Tablica 20. Visina namirenja vjerovnika II. višeg isplatnog reda – deskriptivna statistika

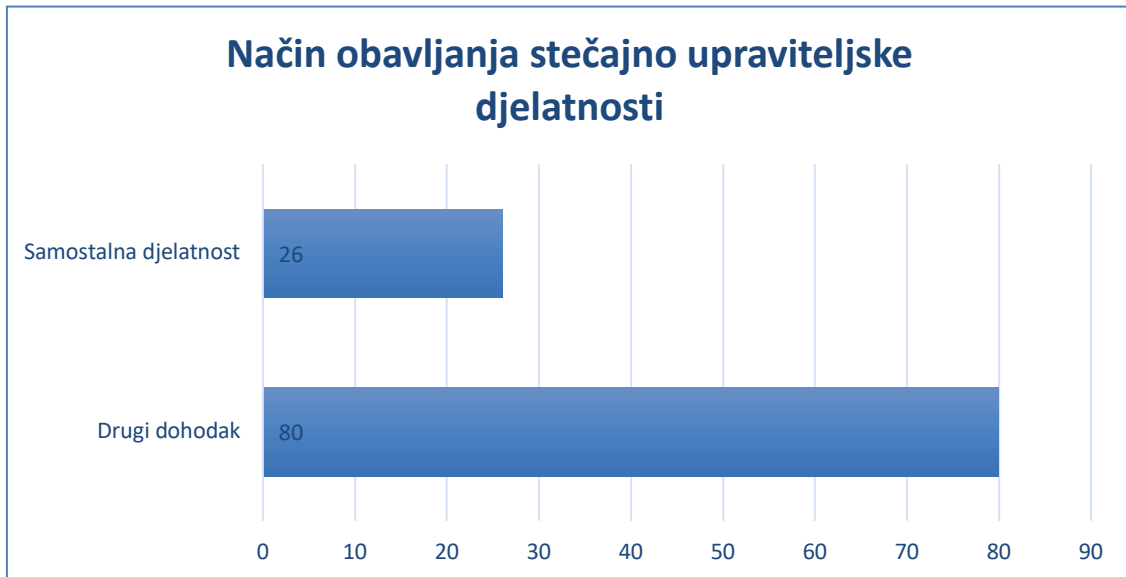
(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

## 8.3. Stečajno upraviteljska djelatnost

### 8.3.1. Način obavljanja stečajno upraviteljske djelatnosti

Stečajno upraviteljska djelatnost se može obavljati kao samostalna djelatnost što znači da se osoba profesionalno bavi primarno ovom djelatnošću i većinski udio svojih prihoda ostvaruje iz obavljanja poslova stečajnog upravitelja. Druga mogućnost je da se osoba bavi nekim drugim poslovima a posao stečajnog upravitelja obavlja kao dopunsku djelatnost. Takav način obavljanja poslova stečajnog upravitelja još uvijek prevladava s obzirom da se više od 75% ispitanika koji su ispunili anketu izjasnilo da obavlja stečajno upraviteljsku djelatnost kao drugi dohodak. Tendencija bi trebala biti da se stečajno upraviteljska djelatnost profesionalizira i da se puno više stečajnih upravitelja u potpunosti posveti ovakvom načinu poslovanja. Time bi i uspješnost u obavljanju poslova bila puno veća s obzirom da bi se stečajni upravitelji mogli

puno kvalitetnije i efikasnije posvetiti svojim poslovima. Novim stečajnim zakonom je definirana izrada liste visokokvalificiranih stečajnih upravitelja i možda je to korak zakonodavca prema profesionalizaciji stečajno upraviteljske djelatnosti (Stečajni zakon, NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022).



Slika 19. Način obavljanja stečajno upraviteljske djelatnosti

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata NAČIN OBAVLJANJA STEČAJNO UPRAVITELJSKE DJELATNOSTI
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>1,25</b>	Odgovori na ovo pitanje mogu poprimiti samo dvije vrijednosti s obzirom da su samo dva načina na koji se može obavljati stečajno upraviteljska djelatnost. Svi pokazatelji ukazuju na to da odgovor kojemu je pridružena vrijednost 1 prevladava s obzirom da aritmetička sredina promatranog uzorka iznosi 1,25, dok su vrijednosti moda i medijana jednake 1. Standardna devijacija je vrijednosti 0,43, te je aritmetička sredina veća od nje 2,9 puta iz čega se može zaključiti kako će koeficijent varijacije (koji nastaje kao omjer između standardne devijacije i aritmetičke sredine pomnožen s 100) rezultirati manjim postotnim iznosom, što njegova vrijednost od 34,71% i potvrđuje. S obzirom na njegovu vrijednost može se zaključiti kako je ovdje riječ o umjerenj disperziji podataka koja uvjetuje srednju razinu reprezentativnosti podataka. To potvrđuje i niska vrijednost standardne pogreške od svega 0,04, pri čemu varijanca iznosi 0,19. S obzirom na vrijednost aritmetičke sredine višu od medijana, radi se o pozitivno asimetričnoj distribuciji pri čemu koeficijent asimetričnosti iznosi 1,2 te koeficijent zaobljenosti podataka od -0,57. Raspon podataka je 1 s obzirom da je maksimalna vrijednost bila jednaka 2, dok je minimalna vrijednost bila jednaka 1. Kada se sumiraju obje brojčane oznake za 106 redova od kojih svaki predstavlja odgovor 1 ispitanika dobiva se broj 132, što također ukazuje da prevladavaju odgovori kojima je pridružena vrijednost 1.
Standardna pogreška	0,041988577	
Medijan	1	
Mod	1	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>0,432298855</b>	
Varijanca	0,1868823	
Asimetričnost	1,20109217	
Zaobljenost	-0,56846473	
Raspon podataka	1	
Minimum	1	
Maksimum	2	
Zbroj	132	
Broj redaka	106	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>34,71%</b>	

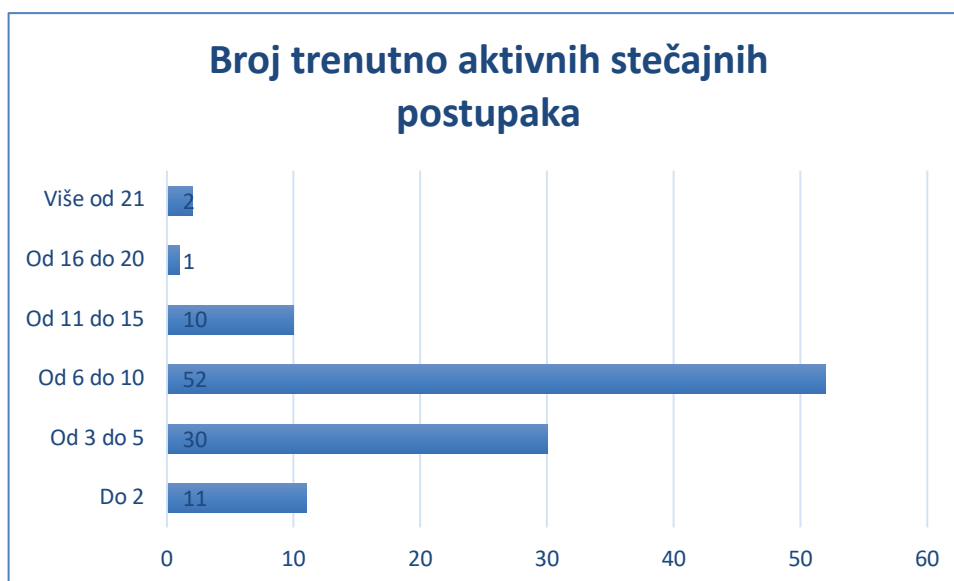
Tablica 21. Način obavljanja stečajno upraviteljske djelatnosti – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

### 8.3.2. Broj trenutno aktivnih stečajnih postupaka

Stečajni upravitelji u najvećem broju slučajeva imaju od 6 do 10 aktivnih stečajnih postupaka što pokazuje njihovu relativno slabu opterećenost. Svega 3 stečajna upravitelja trenutno imaju više od 15 aktivnih stečajnih postupaka. Ukoliko je cilj da se profesionalizira stečajno upraviteljska djelatnost takvih osoba bi trebalo biti značajnije više s obzirom da se oni tek nakon što se profesionalno odluče baviti ovim poslom mogu kvalitetno posvetiti većem broju stečajnih postupaka. Uzevši u obzir i način isplate nagrade stečajnim upraviteljima koja se isplaćuje tek na završetku stečajnog postupka, veći broj aktivnih stečajnih postupaka u različitim fazama postupka omogućuje i egzistencijalnu sigurnost za stečajne upravitelje profesionalce.





Slika 20. Broj trenutno aktivnih stečajnih postupaka

(Izvor: izradio autor u alatu Microsoft Excel)

Deskriptivna statistika	Brojčani rezultat	Interpretacija rezultata BROJ TRENUTNO AKTIVNIH STEČAJNIH POSTUPAKA
<b>Aritmetička sredina</b>	<b>2,68</b>	<p>U odgovorima na ovo pitanje prevladavaju vrijednosti koje su pridružene razredu od 6 do 10 stečajnih postupaka. Vrijednost aritmetičke sredine iznosi 2,68, dok su medijan i mod poprimili vrijednosti 3. Veća vrijednost medijana od aritmetičke sredine ukazuje na negativno asimetričnu distribuciju podataka. Visina vrijednosti standardne devijacije od 0,95 je s aritmetičkom sredinom uvjetovao koeficijent varijacije od 35,52%, te se ovdje radi o umjerenj disperziji podataka koja uvjetuje srednju razinu reprezentativnosti podataka. Vrijednost standardne pogreške iznosi 0,09, za vrijednost varijance je dobiven iznos od 0,91, uz asimetričnost od 0,55, te zaobljenost 1,79.</p>
Standardna pogreška	0,092433575	
Medijan	3	
Mod	3	
<b>Standardna devijacija</b>	<b>0,951661903</b>	
Varijanca	0,905660377	
Asimetričnost	0,55190708	
Zaobljenost	1,79372796	
Raspon podataka	5	
Minimum	1	
Maksimum	6	
Zbroj	284	
Broj redaka	106	
<b>Koeficijent varijacije</b>	<b>35,52%</b>	

Tablica 22. Broj trenutno aktivnih stečajnih postupaka – deskriptivna statistika

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel – opcija: *Deskriptivna statistika*)

## 9. Unutarnja dosljednost podataka

Po obradi svih dobivenih odgovora napravljeno je ispitivanje pouzdanosti korištenih mjernih ljestvica putem Cronbach alfa koeficijenta. Koeficijent Cronbach alfa može poprimiti vrijednost između 0 i 1, što je njegova vrijednost bliže 1 to je mjerna ljestvica pouzdanija, a on pokazuje mjeru unutarnje dosljednosti kojom se želi definirati koliko su blisko povezani skupovi tvrdnji (Statisticshowto.com, bez dat.). Izvrsnom se smatra pouzdanost kod koje je koeficijent poprimio vrijednost veću od 0,9, ukoliko je vrijednosti koeficijenta unutarnje dosljednosti u rasponu od 0,8 do 0,9 pouzdanost se smatra vrlo dobrom, a njegova vrijednost u rasponu od 0,7 do 0,8 se smatra prihvatljivom. Prikaz prihvatljivosti mjera unutarnje dosljednosti podataka prikazan je u tablici 23.

Raspon vrijednosti Cronbach alfa koefijenta	Mjera unutarnje dosljednosti
$\alpha \geq 0.9$	Izvrсна
$0.9 > \alpha \geq 0.8$	Vrlo dobra
$0.8 > \alpha \geq 0.7$	Prihvatljiva
$0.7 > \alpha \geq 0.6$	Upitna
$0.6 > \alpha \geq 0.5$	Slaba
$0.5 > \alpha$	Neprihvatljiva

Tablica 23. Prihvatljivost mjera unutarnje dosljednosti podataka

(Izvor: izradio autor prema Statisticshowto.com, bez dat.)

U nastavku rada slijedi prikaz dobivene vrijednost koeficijenta Cronbach alfa. Izračunom je obuhvaćen cjelokupan upitnik, te je utvrđena vrijednost Cronbach alfa koeficijenta u iznosu od 0,80246585, koja sukladno definiranoj skali pokazuje da je unutarnja dosljednost podataka obavljene ankete prihvatljiva.

	Postignuta vrijednost	Mjera unutarnje dosljednosti
Broj pitanja	20	<b>PRIHVATLJIVA</b>
Suma varijanci	32,30697813	
Varijanca ukupnih odgovora	135,9392633	
<b>Cronbach alfa koeficijent</b>	0,802465846	

Tablica 24. Cronbach alfa koeficijent

(Izvor: izradio autor prema rezultatima iz alata Microsoft Excel)

## 10. Analiza istraživanja

Istraživanje provedeno u sklopu izrade ovog diplomskog rada obuhvatilo je ukupnu populaciju stečajnih upravitelja u Republici Hrvatskoj kako bi se dobili što vjerodostojniji podaci. Od ukupno 357 osoba koje obavljaju poslove stečajnih upravitelja anketu je ispunilo njih 106 ili 30,00%.

Dobiveni odgovori vezano za spolnu strukturu su iznenađujući s obzirom da se očekivalo da će broj stečajnih upravitelja muškog spola značajnije prevladavati. Od 106 zaprimljenih odgovora njih 55 ili 51,89% zaprimljeno je od osoba muškog spola, a 51 ili 48,11% zaprimljenih odgovora je od osoba ženskog spola. Od ukupne populacije stečajnih upravitelja njih 57,98% su pripadnici muškog spola, dok je pripadnica ženskog spola među stečajnim upraviteljima 42,02%. U odnosu na udio u ukupnoj populaciji u uzorku su osobe ženskog spola bile zainteresiranije i aktivnije u ispunjavanju ankete. Dobna struktura je u skladu s očekivanjima s obzirom da među stečajnim upraviteljima prevladavaju osobe zrelije i starije životne dobi.

Među ispitanicima koji su ispunili anketu prevladavaju osobe koje su završile ekonomski i pravni fakultet što je bilo i očekivano, s obzirom da one raspolažu znanjima potrebnima za obavljanje poslova stečajnog upravitelja.

Broj stečajnih upravitelja koji imaju iskustva s izradom stečajnih planova od 38 na uzorku od 106 stečajnih upravitelja koji su ispunili anketu iznenađuju s obzirom da se očekivalo da će taj broj biti veći. On ukazuje na to da se većina stečajnih upravitelja, bez obzira na svoje iskustvo u obavljanju poslova stečajnog upravitelja, nema iskustva s izradom stečajnih planova. To može ukazivati da u okviru stečajnih postupaka koje su vodili nisu bili spremni predložiti izradu stečajnog plana ili da društva u kojima su obavljali poslove stečajnog upravitelja nisu imali mogućnosti za provedbu stečajnog plana.

Da je zaključenje stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana uspješno u pogledu namirenja vjerovnika ukazuje činjenica da su u 43 od ukupno 63 stečajnih postupaka vjerovnici I. višeg isplatnog reda namireni s preko 75% utvrđene tražbine, dok se kod namirenja vjerovnika II. višeg isplatnog reda radi o 35 društava u kojima su vjerovnici namireni s više od 75% utvrđene tražbine. Nažalost ne postoje statistički podaci koji ukazuju na visinu namirenja vjerovnika u klasičnim stečajnim postupcima no prema vlastitom iskustvu visina namirenja je značajnije manja od rezultata dobivenih istraživanjem.

Prilikom utvrđivanja načina obavljanja stečajno upraviteljske djelatnosti dobiven je podatak da od 106 ispitanika njih 26 stečajni upraviteljsku djelatnost obavlja kao samostalnu djelatnost no stvaran broj je ipak manji te je došlo do pogrešnog tumačenja stečajnih upravitelja

vezano za ovo pitanje. S obzirom da je veliki udio odvjetnika među stečajnim upraviteljima, a koji poslove odvjetnika obavljaju kao samostalnu djelatnost dio ispitanika je pogrešno protumačio ponuđene odgovore. Vjerojatno dio ispitanika nije posvetio dovoljno pažnje prilikom čitanja pitanja i činjenice da se traži odgovor vezano za samostalnu djelatnost stečajnog upravitelja, a ne za samostalnu djelatnost njihovog osnovnog zanimanja odvjetnika.

U dosadašnjem obavljanju poslova stečajnog upravitelja nije bilo iskustva s provođenjem istraživanja ovakvog tipa. Nakon provedenog istraživanja i značajnog broja dobivenih odgovora zaključeno je da je tema rada i provedeno istraživanje vrlo interesantno populaciji stečajnih upravitelja, čemu u prilog ide i činjenica da je 50% osoba koje su ispunile anketu iskoristilo mogućnost da ostavi svoju email adresu kako bi im se dostavili rezultati istraživanja. Istraživanje ovakvog tipa bi trebalo provesti nakon nekoliko godina kako bi se utvrdilo je li došlo do pomaka u broju stečajnih postupaka koji su zaključeni prihvaćanjem stečajnog plana.

## 11. Zaključak

Diplomskim radom se nastojao dati praktični i teorijski prikaz mogućnosti nastavka poslovanja u okviru stečajnog postupka i izrade stečajnog plana. Cilj nastavka poslovanja u okviru stečajnog postupka je da se zadrže zaposlenici i znanje koje posjeduju, te da se putem restrukturiranja stečajnog dužnika nastavi djelatnost koju je on obavljao prije otvaranja stečajnog postupka. Ukoliko se procjeni da nema mogućnosti za nastavak postojeće djelatnosti, putem restrukturiranja poslovanja se stečajni dužnik može preorijentirati na neki drugu djelatnost za koju se procjeni da postoji mogućnost.

Stečajni upravitelj, kao jedno od tijela stečajnog postupka, je osoba koja je najvažnija u održavanju poslovanja s obzirom da o njemu ovisi procjena je li nastavak poslovanja moguć ili poslovanje stečajnog dužnika nije održivo. Uz nužno znanje koje stečajni upravitelji trebaju posjedovati kako bi utvrdili mogućnosti i uvjete za nastavak poslovanja, te njegovu održivost vrlo je važno da imaju i volju da nastave voditi poslovanje stečajnog dužnika za vrijeme odvijanja stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je odgovoran za cjelokupno poslovanje, osim obavljanja stečajno upraviteljskih poslova on je i osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika, te ima sve odgovornosti i ovlasti uprave stečajnog dužnika. Upravo iz tog razloga stečajni upravitelji nemaju volju za nastavak poslovanja stečajnog dužnika budući da iziskuje mnogo angažmana i truda a ne donosi veće benefite za stečajnog upravitelja u odnosu na uobičajen stečajni postupak u kojem se obustavlja poslovanje i unovčava imovina stečajnog dužnika.

U sklopu diplomskog rada provedeno je istraživanje među stečajnim upraviteljima, te je od ukupno 357 stečajnih upravitelja u Republici Hrvatskoj njih 106 ili 30,00% ispunilo anketni upitnik. Od toga je svega 38 ili 10,64% imalo iskustva s izradom stečajnih planova. To ukazuje na relativno mali broj stečajnih postupaka koji se zaključuju prihvaćanjem stečajnog plana. Provedenom anketom je utvrđeno da se putem stečajnog plana vjerovnici I. i II. višeg isplatnog reda namiruju u visokom postotku, te bi to trebao biti način na koji će se provoditi više stečajnih postupaka kako bi se povećala njihova uspješnost. Na manji udio zaključenja stečajnih postupaka prihvaćanjem stečajnih planova svakako utječe i nepostojanja uvjeta za nastavak poslovanja iz razloga obustave poslovnih aktivnosti kod stečajnih dužnika prije otvaranja stečajnih postupaka. U prošlosti je razlog tome bilo relativno kasno pokretanje stečajnih postupaka, nakon što su već izgubljene sve mogućnosti za održavanje poslovanja. Zbog toga je zakonodavac propisao da se stečajni postupak pokreće na prijedlog Financijske agencije nakon neprekidne blokade od 120 dana, te se time sprječava gubitak radnih mjesta, ali i mogućnosti za zadržavanje poslovanja. Stupanjem na snagu stečajnog zakona kojim je definirano pokretanje stečajnog postupka od strane Financijske agencije u 2015. godini

povećan je i broj zaključenja stečajnih postupak prihvaćanjem stečajnog plana s obzirom da se u 39 od 64 slučaja stečajni postupak zaključen u protekle tri godine. Vjerovatno je sazrela i svijest kod stečajnih upravitelja da je zadržavanje poslovanja a time i radnih mjesta vrlo važno te se stoga sve češće odlučuju na ovaj način provođenja stečajnih postupaka. Zakonodavac je prepoznao potrebu za održavanjem poslovanja stečajnih dužnika, te je u zadnjoj izmjeni stečajnog zakona u 2022.godini uveo i listu visokokvalificiranih stečajnih upravitelja, za upis na koju je jedan od osnovnih uvjeta da je stečajni upravitelj uspješno dovršio najmanje dva stečaja postupka potvrdom stečajnog plana. Do dana predaje ovog diplomskog rada još nije kreirana lista visokokvalificiranih stečajnih upravitelja, niti je počela praktična primjena imenovanja stečajnih upravitelja s te liste u stečajnom postupcima, te će biti vrlo zanimljivo vidjeti je li intencija zakonodavca o postojanju liste stečajnih upravitelja koji bi bili imenovani u zahtjevnije stečaje postupke rezultirala povećanjem broja stečajnih postupaka koji su zaključeni prihvaćanjem stečajnog plana.

## 12. Popis tablica

Tablica 1. Profitabilnost društva Inkop international d.o.o. u razdoblju 2019.-2021.

Tablica 2. Opća pitanja

Tablica 3. Spolna struktura ispitanika – deskriptivna statistika

Tablica 4. Dobna struktura ispitanika – deskriptivna statistika

Tablica 5. Završen stupanj obrazovanja ispitanika – deskriptivna statistika

Tablica 6. Završen fakultet ispitanika – deskriptivna statistika

Tablica 7. Vrijeme proteklo od položenog ispita za stečajnog upravitelja ispitanika – deskriptivna statistika

Tablica 8. Broj imenovanja ispitanika stečajnim upraviteljem u redovnim stečajnim postupcima – deskriptivna statistika

Tablica 9. Broj društava koja su nastavila poslovanje u okviru stečajnog postupka – deskriptivna statistika

Tablica 10. Trajanje stečajnih postupaka u kojima je nastavljeno poslovanje – deskriptivna statistika

Tablica 11. Iskustvo ispitanika s izradom stečajnog plana – deskriptivna statistika

Tablica 12. Broj stečajnih postupaka zaključenih prihvaćanjem stečajnog plana – deskriptivna statistika

Tablica 13. Vrijeme proteklo od zaključenja stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana – deskriptivna statistika

Tablica 14. Nastavak poslovanja društava po zaključenju stečajnog postupka – deskriptivna statistika

Tablica 15. Zadržavanje djelatnosti po zaključenju stečajnog postupka – deskriptivna statistika

Tablica 16. Vrsta provedenog stečajnog plana – deskriptivna statistika

Tablica 17. Visina namirenja vjerovnika I. višeg isplatnog reda – deskriptivna statistika

Tablica 18. Broj zaposlenika kod otvaranja stečajnog postupka – deskriptivna statistika

Tablica 19. Broj zaposlenika kod zaključenja stečajnog postupka – deskriptivna statistika

Tablica 20. Visina namirenja vjerovnika II. višeg isplatnog reda – deskriptivna statistika

Tablica 21. Način obavljanja stečajno upraviteljske djelatnosti – deskriptivna statistika

Tablica 22. Broj trenutno aktivnih stečajnih postupaka – deskriptivna statistika

Tablica 23. Prihvatljivost mjera unutarne dosljednosti podataka

Tablica 24. Cronbach alfa koeficijent



## 13. Popis slika

Slika 1. Spolna struktura ispitanika

Slika 2. Dobna struktura ispitanika

Slika 3. Završen stupanj obrazovanja ispitanika

Slika 4 Završeni fakultet ispitanika

Slika 5. Vrijeme proteklo od položenog ispita za stečajnog upravitelja ispitanika

Slika 6. Broj imenovanja ispitanika stečajnim upraviteljem u redovnim stečajnim postupcima

Slika 7. Broj društava koja su nastavila poslovanje u okviru stečajnog postupka

Slika 8. Trajanje stečajnih postupaka u kojima je nastavljeno poslovanje

Slika 9. Iskustvo ispitanika s izradom stečajnog plana

Slika 10. Broj stečajnih postupaka zaključenih prihvaćanjem stečajnog plana

Slika 11. Vrijeme proteklo od zaključenja stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana

Slika 12. Nastavak poslovanja društava po zaključenju stečajnog postupka

Slika 13. Zadržavanje djelatnosti po zaključenju stečajnog postupka

Slika 14. Vrsta provedenog stečajnog plana

Slika 15. Visina namirenja vjerovnika I. višeg isplatnog reda

Slika 16. Broj zaposlenika kod otvaranja stečajnog postupka

Slika 17. Broj zaposlenika kod zaključenja stečajnog postupka

Slika 18. Visina namirenja vjerovnika II. višeg isplatnog reda

Slika 19. Način obavljanja stečajno upraviteljske djelatnosti

Slika 20. Broj trenutno aktivnih stečajnih postupaka

## 14. Literatura

1. Analize i praćenja učinka stečajnog zakona-2017, preuzeto 08.rujan 2022.godine s <https://mpu.gov.hr/dokumenti/10?page=1&tag=-1&tip2=&Datumod=&Datumdo=&pojam=stečaj>
2. Bartulović, Ž., Bodul, D., Vuković, A., (2013). Pravnopovijesni i poredbenopravni prikaz razvoja stečajnog postupka, Zb. Prav. fak. Sveuč. Rij. (1991) v. 34, br. 2, 911-939 (2013),
3. DIREKTIVA (EU) 2019/1023 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 20. lipnja 2019. o okvirima za preventivno restrukturiranje, otpustu duga i zabranama te o mjerama za povećanje učinkovitosti postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust duga i o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 (Direktiva o restrukturiranju i nesolventnosti), Službeni list Europske unije 26.6.2019., preuzeto 14.ožujka 2023. s <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019L1023&from=EN>
4. Izvješće stečajnoga upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase Inkop obuća d.o.o. u stečaju, (23.listopada 2019.), preuzeto 03.travnja 2023.godine s <https://e-oglasna.pravosudje.hr/objave/1b9352ee-b5c3-4797-8972-1518e0f7e52f>
5. Međimurje PMP, preuzeto 04.travnja 2023. s <https://m-pmp.hr/reference/>
6. Nižić-Peroš, J., Posljedice primjene Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, Oeconomica Jadertina 1/2020, 131-162 (2020),
7. Ovršni zakon, (NN 112/2012, NN 25/2013, NN 93/2014, NN 55/2016, NN 73/2017, NN 131/2020, NN 114/2022), preuzeto 15.ožujka 2023. s <https://www.zakon.hr/z/74/Ovršni-zakon>
8. Popis stečajnih upravitelja, preuzeto 6.ožujka 2023.godine s <https://e-oglasna.pravosudje.hr/stecajevi/stecajni-upravitelji>
9. Presuda Visokog trgovačkog suda PŽ-636/2021, preuzeto 15.ožujka 2023.godine s <https://www.iusinfo.hr/sudska-praksa/VTSRH2021PzB636A2>
10. Statisticshowto.com (bez dat.). Cronbach's Alpha: Definition, Interpretation, SPSS. Preuzeto 25.svibnja.2023. s <https://www.statisticshowto.com/probability-and-statistics/statistics-definitions/cronbachs-alpha-spss/>
11. Stečajni plan TŽV Gredelj, (18.lipnja 2021.godine), preuzeto 03.travnja 2023.godine s <https://e-oglasna.pravosudje.hr/objave/3afb8955-8b86-4479-b465-71f5e7bc9e22>
12. Stečajni zakon, (NN 71/2015, NN 104/2017, NN 36/2022), preuzeto 05.rujna 2022. s <https://www.iusinfo.hr/zakonodavstvo/ZA2015B71A1365/clanak-1>

13. Ukaz o proglašenju Zakona o preuzimanju Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji, NN 53/1991, preuzeto 05.rujna 2022. s [https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/full/1991\\_10\\_53\\_1290.html](https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/full/1991_10_53_1290.html),
14. Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, NN 108/2012, preuzeto 07.rujna 2022. s [https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2012\\_10\\_108\\_2361.html](https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2012_10_108_2361.html)
15. Zakon o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji (pročišćeni tekst), NN 54/94, preuzeto 05.rujna 2022. s [https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/1994\\_07\\_54\\_981.html](https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/1994_07_54_981.html),
16. Zakon o trgovačkim društvima, (NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22, 18/23), preuzeto 18.ožujka 2023. s <https://www.zakon.hr/z/546/Zakon-o-trgovačkim-društvima>
17. Zapisnik s ročišta za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu, (15.srpnja 2021.), preuzeto 03.travnja 2023.godine s <https://e-oglasna.pravosudje.hr/objave/95ecb953-d944-467f-b70d-6fcb80a542c8>

## **15. Prilog I – anketni upitnik**

# Poslovanje u okviru stečajnog postupka i stečajni plan

Poštovani

molim za Vašu pomoć za provođenje istraživanja u okviru diplomskog rada pod nazivom „Poslovanje u okviru stečajnog postupka i stečajni plan“, mentorica dr.sc. Ivana Đunđek Kokotec, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike, sveučilišni diplomski studij Ekonomika poduzetništva.

Cilj istraživačkog djela rada je ispitati koliko iskustvo stečajni upravitelji imaju u pogledu nastavka poslovanja u okviru stečajnih postupaka i zaključenja stečajnih postupaka prihvaćenjem stečajnog plana. Anketni upitnik se sastoji od tri djela, za njegovo ispunjavanje je potrebno oko 10 minuta, te Vas molim da odgovorite na pitanja odabirom jednog od ponuđenih odgovora. Upitnik je anoniman jamčimo Vam da se Vaši odgovori niti u jednom trenutku neće staviti na uvid trećoj strani osim za potrebe ovog istraživanja, te će se svi prikupljeni podaci prikazivati isključivo zbirno. Ukoliko želite zaprimiti sažetak istraživanja i rezultate molimo Vas da na kraju upitnika unesete svoju mail adresu, te ću Vam ih po završetku obrane diplomskog rada poslati.

Unaprijed se zahvaljujem na pomoći i vremenu odvojenom za ispunjavanje upitnika.

Tomislav Đuričin

\* Označava obavezno pitanje

---

1. 1. Spol \*

*Označite samo jedan oval.*

Muški

Ženski

Ne želim se izjasniti

## 2. 2. Dob \*

*Označite samo jedan oval.*

- 25-30
- 31-35
- 36-40
- 41-50
- 51-60
- preko 60

## 3. 3. Označite završeni stupanj obrazovanja \*

*Označite samo jedan oval.*

- Sveučilišni diplomski studij
- Specijalistički diplomski stručni studiji
- Poslijediplomski specijalistički studiji
- Poslijediplomski znanstveni magistarski studij
- Poslijediplomski sveučilišni doktorski studij

## 4. 4. Označite koji fakultet ste završili, pod ostalo upišite koji fakultet ste završili ako nije među ponuđenima

*Označite samo jedan oval.*

- Ekonomski
- Pravni
- Ostalo: \_\_\_\_\_

## 5. 5. Označite kada ste položili ispit za stečajnog upravitelja \*

*Označite samo jedan oval.*

- Unatrag 2 godine
- Unatrag 5 godina
- Unatrag 10 godina
- Unatrag 15 godina
- Unatrag 20 godina
- Preko 20 godina

## 6. 6. U koliko redovnih stečajnih postupaka ste imenovani stečajnim upraviteljem u Vašem dosadašnjem radu?

*Označite samo jedan oval.*

- Do 5
- Od 6 do 10
- Od 11 do 20
- Od 21 do 50
- Od 51 do 100
- Preko 100

## 7. 7. Označite broj društava u stečaju u kojima je nastavljeno poslovanje u okviru stečajnih postupka koje ste vodili.

*Označite samo jedan oval.*

- U niti jednom društvu nije nastavljeno poslovanje
- Do 2
- Od 3 do 5
- Od 6 do 10
- Preko 10

8. 8. Koliko je bilo trajanje stečajnih postupaka u kojima je nastavljeno poslovanje? \*

*Označite samo jedan oval.*

- Do 1 godine
- Od 1 do 3 godine
- Od 3 do 5 godina
- Preko 5 godina
- U niti jednom društvu nije nastavljeno poslovanje

9. 9. Jeste li u dosadašnjem radu kao stečajni upravitelj imali iskustva s zaključenjem stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana?

*Označite samo jedan oval.*

- DA
- NE *Prijeđite na pitanje broj 19*

*Prijeđite na pitanje broj 10*

**Odjeljak bez naslova**

10. 10. Koliko stečajnih postupaka u kojima ste imenovani stečajnim upraviteljem je zaključeno prihvaćanjem stečajnog plana u razdoblju od 2015. do sada?

*Označite samo jedan oval.*

- Niti jedan
- Do 2
- Od 3 do 5
- Više od 5



Ukoliko je odgovor na prethodno pitanje više od 5 molim odaberite 5 najuspješnijih stečajnih postupaka koji su završili prihvaćanjem stečajnog plana i za njih odgovorite na slijedeća pitanja. Ukoliko je odgovor manje od 5 odgovorite samo za onoliko društava kod kojih je stečajni postupak završio prihvaćanjem stečajnog plana

11. 11. Koliko vremena je proteklo od zaključenja stečajnog postupka prihvaćanjem stečajnog plana do danas?

*Označite samo jedan oval po retku.*

	Do 1 godine	1-3 godine	3-5 godina	5-7 godina	Preko 7 godina
<b>Stečaj 1</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 2</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 3</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 4</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 5</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. 12. Nakon što je prihvaćen stečajni plan i zaključen stečajni postupak je li društvo nastavilo s poslovanjem?

*Označite samo jedan oval po retku.*

	DA	NE
<b>Stečaj 1</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 2</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 3</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 4</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 5</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. 13. Je li društvo koje je nastavilo poslovanje nakon zaključenja stečajnog postupka prihvatanjem stečajnog plana zadržalo djelatnost kojom se bavilo prije otvaranje stečajno postupka?

*Označite samo jedan oval po retku.*

	DA	NE
<b>Stečaj 1</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 2</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 3</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 4</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 5</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. 14. Stečajne planove možemo podijeliti na sanacijske, likvidacijske i prijenosne. Cilj sanacijskog je sanirati stečajnog dužnika i ukloniti nesposobnost za plaćanje odnosno prezaduženost, te stvoriti preduvjete za ostvarivanje buduće dobiti iz koje će se namiriti tražbine vjerovnika. Cilj likvidacijskog plana je da se stvore preduvjete da se, ispunjenjem postojećih ugovora, privremeno, ali kratkotrajno nastavi poslovanje, radi bitnog povećanja stečajne masa i kvalitetnijeg namirenja vjerovnika, vjerovnici se namiruju iz unovčene vrijednosti predmeta stečajne mase. Cilj prijenosnog plana je jest omogućiti poduzeću u cjelini ili njegovom funkcionalno sposobnom dijelu nastavak poslovanja prijenosom na treću osobu. Uzevši u obzir gore prethodno navedeno molim odredite vrstu stečajnog plana koj ste proveli.

Označite samo jedan oval po retku.

	Sanacijski	Likvidacijski	Prijenosni	Ništa od navedenog
<b>Stečaj 1</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 2</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 3</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 4</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 5</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. 15. Koliki je udio namirenja tražbina vjerovnika I. višeg isplatnog reda u ukupno utvrđen tražbinama?

Označite samo jedan oval po retku.

	Do 10 %	Od 11% - 25%	Od 26% - 50%	OD 51% do 75%	Više od 75%
<b>Stečaj 1</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 2</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 3</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 4</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 5</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. 16. Koliko je zaposlenika imalo društvo kod kojeg je prihvaćen stečajni plan **prilikom otvaranja stečajnog postupka?**

*Označite samo jedan oval po retku.*

	Od 1-10	Od 11-20	Od 21-50	Od 51-100	Od 101-200	Od 201-500	Preko 500
<b>Stečaj 1</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 2</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 3</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 4</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 5</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. 17. Koliko je zaposlenika imao stečajni dužnik kod kojeg je prihvaćen stečajni plan prilikom zaključenja stečajnog postupka?

Označite samo jedan oval po retku.

	Od 1-10	Od 11-20	Od 21-50	Od 51-100	Od 101-200	Od 201-500	Preko 500
<b>Stečaj 1</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 2</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 3</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 4</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 5</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. 18. Koliki je udio namirenja tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda u ukupno utvrđenim tražbinama?

Označite samo jedan oval po retku.

	Do 10%	Od 11% - 25%	Od 26% - 50%	Od 51% - 75%	Više od 75%
<b>Stečaj 1</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 2</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 3</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 4</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Stečaj 5</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Odjeljak bez naslova

19. 19. Stečajno upraviteljska djelatnost obavljate kao \*

*Označite samo jedan oval.*

- Samostalnu djelatnost
- Drugi dohodak

20. 20. Koliki je broj trenutno aktivnih stečajnih postupaka u kojima obavljate funkciju stečajnog upravitelja?

*Označite samo jedan oval.*

- Do 2
- Od 3 do 5
- Od 6 do 10
- Od 11 do 15
- Od 16 do 20
- Više od 21

21. Ukoliko želite zaprimiti sažetak istraživanja i rezultate molim Vas da unesete Vašu mail adresu

---

## Izjava o povjerljivosti podataka

Ovom Izjavom Tomislav Đuričin obvezuje se da će čuvati povjerljivost svih podataka osobe kojima ima pravo i ovlast pristupa, a koji se nalaze u okviru upitnika. Također, obvezujem se da podatke kojima imam pravo i ovlast pristupa neću dostavljati/davati na upotrebu niti na bilo koji drugi način učiniti dostupnima trećim (neovlaštenim) osobama, te se obvezujem da će povjerljivost podataka čuvati i nakon prestanka ovlasti pristupa podacima.

Utvrđujem da će se podaci koje dobijem od osoba, vezano uz sudjelovanje u upitniku, smatrati poslovnom tajnom te se obvezujem da te podatke neću otkrivati niti učiniti dostupnima trećim stranar kao i da će poduzeti sve mjere radi osiguravanja zaštite tajnosti tih podataka.

Ova obveza čuvanja tajnosti podataka ne odnosi se na podatke koji su javno poznati i dostupni ili koji objavljuju ili otkrivaju u skladu sa zakonom ili nalogom nekog drugog nadležnog tijela u mjeri u kojoj to otkrivanje propisuje zakon.

Ova izjava se daje isključivo u svrhu zaštite osobe od neovlaštenog raspolaganja tajnim podacima dobivenim u okviru njezinog sudjelovanja u ovom istraživanju te se u druge svrhe ne može koristiti.

Ukoliko želite da potpišem i dostavim ovu ili neku drugu posebno sročenu izjavu o povjerljivosti prije ispunjavanja upitnika, molimo da mi se javite i/ili tu izjavu pošaljete na e-mail adresu: [tomislav.duricin@cotrugli.eu](mailto:tomislav.duricin@cotrugli.eu) (Tomislav Đuričin) te ću Vam je ovjerenu i potpisanu dostaviti u najkraćem mogućem roku.

Srdačno Vam se zahvaljujemo na odvojenom vremenu i trudu!

S poštovanjem,

Tomislav Đuričin,

Mentorica: dr.sc. Ivana Đunđek Kokotec

Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike Varaždin

Pavlinska 2, 42000 Varaždin

Email: [tomislav.duricin@cotrugli.eu](mailto:tomislav.duricin@cotrugli.eu), mob: 0998070782

---

Google nije izradio niti podržava ovaj sadržaj.

Google Obrasci

